



الدّكتور محمد راجوادى

الشِّرْكَةُ الْمُتَشَابِهُونَ
في تولدة ١٩١٩



الشِّهْرُ كَاهُ الْمُتَشَابِهِ مُنْ
في نُولَّا ١٩١٩

الدّكتور محمّد الجوادى

الشّهـرـ كـاـءـ الـمـتـشـائـلـ كـيـسـنـ

في ثولـةـ ١٩١٩ـ



و

الطبعة الأولى
م 2020 هـ - 1441

ردمك- ISBN-

978-625-7810-62-3



للطباعة والنشر
و التوزيع

هذا الكتاب

ليس هذا الكتاب كتابا واحدا فحسب ، و لا ثلاثة كتب متازرة ومتوازية يجمعها مجلد واحد ، وإنما هو في حقيقته كائن حي يستهدف مقاربة التاريخ العربي المعاصر عبر فضاءات مختلفة ، وهو على الرغم من كل الضغط الذي مارسناه على حجمه أكبر من أن يكون جمعا لكتب منفصلة (أو متصلة) عن ثلات شخصيات متباعدة الأداء و التكوين والتاريخ والأثر والمكانة ، ومع هذا فإن في وسع القراء أن يجدوا بين دفتي هذا العمل ثلاثة كتب يقدم كل منها كل ما يريدونه من دراسة جادة : مستدلة و متعمرة للشخصية التي يتناولها كتابها ، وذلك من دون أن نتعسف و نخضع أيا منهم لقاعدة لا تسرى عليه.

أما هذا الكتاب من حيث هو كائن متسلك متصل بالأوصال والفصول فحرirsch على أن يؤدي دورا ليس بالسهل ولا باليسير ولا بالهين و لا باللين ، و هو أن يؤصل لثورة ١٩١٩ في ضميرنا وفي وجadanنا كما أنه حرirsch على الفكر الناطقة بأن زعامة سعد زغلول لثورة ١٩١٩ تأكّدت من خلال تأييد شعبي واسع النطاق والمدى والصوت والحركة ، ومن خلال فوزه المستحق على أقدر الكواكب المناوئة الذين رأوا طريقا مختلفا لتحقيق غاية مصر من الثورة ، وقد رأينا أن نستخدم في وصف هؤلاء التعبير القرآني الجميل الذي اخترناه عنوانا لهذا الكتاب .. ومع إيماننا بهذه الفكرة ودافعنا عنها وتأصيلنا لها فإننا نؤمن بحقيقة موازية لها و مقترنة بمسارها وهي أنه لو لا وجود هذه الزعامات المناوئة ما برزت قيمة شخصية سعد زغلول ولا صواب رؤيته، ولا أشرقت جاذبية إستراتيجيته ، ولا ثبتت قدرته على تحقيق نجاحاته في طريق الفوز لمصر بالاستقلال.

وعلى غير ما يصوره المؤرخون ، لأسباب معروفة لم يعد من السهل إخفاؤها حتى و إن لم نصرح بها ، فقد كان أول هؤلاء الشركاء المتشاكبين أو هذه الزعامات المناوئة هو أكثرهم شبابا وأولهم رحيلا وأقصرهم عمرا وهو الشيخ عبد العزيز جاويش ١٨٧٦ - ١٩٢٩ الذي آلت إليه مع الزعيم محمد فريد ز عامة الحزب الوطني بعد وفاة مصطفى كامل باشا الذي أيقظ روح مصر بحياته و فاته ، وقد كان الشيخ عبد العزيز جاويش صورة مبكرة من سعد زغلول لا ينقصها إلا ما تهياً لسعد باشا بحكم الزمن من مeras السياسة ، وقدرة المناورة ، وحصلية التجربة ، ولغة الحوار وفيما عدا ذلك فقد كان الرجالان في نسيجهما وملمسهما وثمارهما وتلاميذهما وطنبيين إلى النخاع ، و أصوليين إلى اللب ، ومصلحين جذريين إلى ما لا يمكن وصفه إلا بالثورية .

وقد كان الحزب الوطني نفسه يضم عدداً من الكواكب أو بالأحرى التوجهات التي تمثلها زعامات تقليدية مرتبطة بالحزب الوطني وبعيدة عن توجهات الشيخ عبد العزيز جاويش ، ومن هذه الزعامات على سبيل اسماعيل أباطة باشا الذي كان هو نفسه رئيساً لوفد مصرى تكون قبل عشر سنوات من الوفد (الكبير) وذهب وقد اسماعيل أباطة في ١٩٠٨ إلى لندن نفسها وليس إلى باريس ليماضي الإنجليز في أمور مصر والمصريين.

كان الأول مكرر من هذه الزعامات المناوئة أو من هؤلاء الشركاء المتشاكسين هو عدلي باشا يكن ١٨٦٤ - ١٩٣٣ وهو أوسطهم عمراً ووفاة ، وقد كان في زمن الثورة أكبرهم سناً وهو الذي شاء حظه أن يكون على الدوام البديل الأنعم ملمساً من سعد باشا المعروف بخشونته، والأهداً نفساً من سعد باشا المشهور بعنفوانه ، والألف تحميساً من سعد باشا الموهوب بخطابته لكن عدلي باشا يكن مع كل هذه الميزات من القبول والرضا والتقدير والاحترام كان يفتقد إلى ما يتمتع به الفلاح المصري من الصبر على المكاره ، وتحمل المر ، وانتظار الفرج ، وإظهار التجدد.

كان ثالث هذه الزعامات هو عبد العزيز فهمي باشا ١٨٧٠ - ١٩٥١ ، و الحق أنه لا يحتل الترتيب الثالث إلا بصعوبة شديدة و مجازلة مفرطة أو بوضع اليد ، لكنه موجود بقوة كما أن وجوده لا يمكن إنكاره و ذلك لأن نمطه كان معهوداً في نخبة ذلك الزمان ، وقد كان هذا الرجل بمثابة التلميذ الأول لسعد زغلول (وإن لم يكن الأنجب ولا الأوفي) ، وقد كان شأنه شأن كل التلامذة الأوائل يجاج أستاذه القريب منه في السن بما علمه من صواب من دون أن يدرى أن الصواب أعمق من أن يدركه العقل وحده ، وأن الحق أبعد من أن يصل إليه الطريق القريب ، وأنه إذا كان قد تعلم كل ما علمه له أستاذه فإن أستاذه لا يزال يعلم أكثر مما يعلمه هو ، و فضلاً عن هذا فقد كان عبد العزيز فهمي باشا أقل في كل صفاته العقلية والشخصية من سعد زغلول فقد كان أقل منه فهماً و علمًا و خطابة و تجربة و حصافة و كياسة و مجازلة و صبراً و تحملًا و تسامحاً و انتباها و دهاء و ذكاء .

ومع هذا فقد سولت لعبد العزيز فهمي نفسه أنه يمكن أن ينال التفوق لا الندية فحسب ، و من ثم فإنه ساق نفسه إلى نوع من أنواع التلاخي غير المبرر مع فكر سعد و مبررات سعد و نظريات سعد و سلوك سعد و طموح سعد ، و ظل يسير في هذا الطريق حتى انتهى بنفسه إلى أن يكون جندياً من جنود الثورة المضادة ، بل أن يكون وزيراً عادياً في وزارة زببور باشا الذي هو أول مظللات الثورة المضادة .

وبالإضافة لهذه التوجهات التي مثلتها وعبرتها عنها هذه الكواكب الثلاثة فقد عرفت كواليس الحركة الوطنية توجها خافتاً ذا منطق يبدو جذاباً ، وكان أصحابه من الذين يحسون بعقدة قريبة من عقدة النقص ، وإن لم تكن هي عقدة النقص نفسها التي يستلزم تشخيصنا لوجودها أن شخصها مكتملة الملامح ، لكن هؤلاء على أقل تقدير كانوا لا يتصورون الزعيم فلاحا ولا الرئيس فلاحا ، و لا يتتصورون من يعتز بأنه فلاح يصلح لأن يكون زعيم ، ولهذا فإنهم أخذوا يبحثون عن أفضل أمير من أمراء الأسرة المالكة ليلقوا إليه بزعامة الوفد على نحو قريب مما تصورة الأسطورة التي تحكي قصة العبد الذي تحرر فجأة ، ورزق مع تحرره مالاً وفيراً ، فكان أول قرارته أو خياراته (بلفظ أدق) أن يشتري لنفسه بالمال سيداً جديداً يعامله بصورة أفضل من سيده القديم ، ويمكن لنا للتعبير عن اختيارات هذا التوجّه أن نبحث في أولئك الذين بدأوا يرون أن تتمثل زعامة الوفد في شخصية كشخصية الأمير عمر طوسون الذي لم يكن هو نفسه ليربح بهذا التوجّه الذي يسعده بالقطع ، ولكنه لم يكن يرى نفسه أهلاً له مهما حدثه نفسه بجازبيته.

يأتي هذا الكتاب ليُنضم إلى مجموعة كتبنا السابقة عن أعمال هذه الحقبة ، وهي الكتب التي لقيت من التقدير والإقبال فوق ما تستحق ، وفي مقدمتها كتابنا المرجعي عن زعيم الأمة مصطفى النحاس باشا ، وكتبنا عن اسماعيل صدقي باشا ، و علي ماهر باشا ، و محمد محمود باشا ، و عثمان محرم وربما يكون كتابانا عن ابراهيم عبد الهادي و عبد الحميد بدوي باشا مقتني الحقبة الليبرالية رأيا النور بعد طول احتباس في المطبع منذ عشر سنوات.. ولست أدرى هل يتحقق أملـي في أن يصدر هذا الكتاب إن شاء الله مع توآمه "القضاء والسياسة في عصر الرئاسة" و "المقامر والمغامـر والمـكـابر" ، "قبل مـشـرقـ النـهـضةـ".

و بهذه تترافق هذه المجموعة المخصصة لرسم البورتريهات السياسية مع مجموعة سابقة استقر وجودها في مكتباتنا و دراساتنا منذ نهاية القرن الماضي ، تضم أربعة كتب هي : "على مشارف الثورة" و "في كواليس الملكية" و "في رحاب العدالة" و "العمل السري في ثورة ١٩١٩" و "في ضوء القمر : العمل السري والاغتيالات السياسية".

وبهذه الكتب تكون موسوعتنا عن الحقبة المصرية الليبرالية فيما قبل ١٩٥٢ قد أوشكت على الاتكمـل ، وهي الموسوعة التي استغرقت كتابتها من حياتنا قرابة خمسة وأربعين عاماً تنوّعت فيها مصادـرـناـ بأـكـثـرـ مماـ هوـ مـسـجـلـ وـ مـعـرـوفـ وـ مـتـصـورـ عنـ تـنوـعـ مـصـادـرـ كتابـةـ التـارـيـخـ،ـ ولوـلاـ فـضـلـ اللهـ عـلـيـنـاـ فيـ كـلـ يـوـمـ مـنـ أـيـامـ

هذه السنوات الخمس والأربعين ما استطعنا أن ننجز هذا الإنجاز الذي ندعوه الله أن يجعله خالصاً لوجهه الكريم وأن ينفع به.

وليس لنا أن نقول بعد كل ما في هذا الكتاب من الاجتهاد في التحقيق والموازنة والتلخيص والعرض والتقييم والمقارنة إلا أن هذا بعض ما وفقنا الله إليه من بعض ما يسره لنا من بعض ما فتح الله علينا به.

وكل دعاء إلى الله أن يوفقني إلى تقديم ما تبقى من أعمالي ، وقد طال العهد بتجاربها المطبوعية في ظل غربتي ومرضي وتشريدي واستيحاشى ، والوقت لا يسعفي ، والجهد يتضاعل ، والذكاء يخبو ، والألمعية تنطفئ ، والقلب يئن ، والنظر يكل ، والعقل يتشتت ، والذاكرة تتبدد ، والسهل يتعدّد ، والنَّفَس يتقطّع ، والأمل يتضعضع ، والعمر قصير ، والواجب كبير ، والمؤجل كثير ، لكن رجائي يتضاعف في فضل الله جل جلاله وكرمه.

والله سبحانه وتعالى أسأل أن يقيني شر الهوى، وأن يقيني شر التعجل، وأن يقيني شر الانخداع، وأن يرزقني الغنى والهدى والعفاف والنقى، وأن يتجاوز عن سيئاتي، وأن يتغمدني برحمته، وأن يديم علي توفيقه، وأن يجعلني قادرًا على شكر فضله.

والله سبحانه وتعالى أسأل أن يذهب عنِّي ما أشكُّ من ألم ووصف وقلق، وأن يحسن ختامي، وأن يجعل خير عمري آخره، وخير عملي خواتمه، وخير أيامِي يوم ألقاه. والله سبحانه وتعالى أسأل أن يمتنعني بسمعي وبصري وقوتي ما حبيت، وأن يحفظ علي عقلي وذاكري، وأن يجعل كل ذلك الوراثة مني. والله سبحانه وتعالى أسأل أن يهدينِي سواء السبيل، وأن يرزقني العفاف والغنى، والبر والنقى، والفضل والهدى، والسعادة والرضا، وأن ينعم علي بروح طالب العلم، وقلب الطفل، وإيمان العجائز، ويقين المؤمنين، وإخلاص المؤمنين، وشك الأطباء، وخیال المبدعين، وتساؤلات الباحثين.

والله سبحانه وتعالى أسأل أن يعينني على نفسي، وأن يكفيني شرها، وشر الناس، وأن ينفعني بما علمني، وأن يعلمني ما ينفعني، وأن يمكنني من القيام بحق شكره وحده وعبادته، فهو وحده الذي منحني العقل، والمعرفة، والمنطق، والفكر، والذاكرة، والصحة، والوقت، والقدرة، والجهاد، والمال، والقبول، وهو جل جلاله الذي هداني، ووفقني، وأكرمني، ونعماني، وحبب فيه خلقه، وهو وحده القادر على أن يتجاوز عن سيئاتي وهي ، بالطبع وبالتأكيد، كثيرة ومتواترة ومتتالية، فله سبحانه وتعالى - وحده - الحمد، والشكر، والثناء الحسن الجميل.

د. محمد الجودي

الباب الأول

عبد العزيز جاويش الزعيم الوحد الذي اكتب الشعب لتوبيخه وساما من الذهب

الاشتباك بقضايا الوطنية

الشيخ عبد العزيز جاويش هو أبرز زعماء مصر في عهد الليبرالية اشتباكا بقضايا الوطنية والهوية معا لا يتفوق عليه أحد في ذلك الاشتباك الواسع الممتد ، ولا يناظره فيه إلا الزعيمان مصطفى كامل و سعد زغلول اللذان قادا هذه الحركة في معركتها ، أما النحاس باشا و معاصروه فقد تولوا الزعامة والقيادة بعد أن كانت الهوية المصرية قد تحددت على المستوى الرسمي بالاستقلال والدستور والبرلمان والحياة الحزبية . ومن حسن حظ مصر أن الشيخ جاويش كان هو الروح التي منحت الحياة للحركة الوطنية ، وأنه كان هو القلب الذي أنبض ونبض أداء زعامتى مصطفى كامل و سعد زغلول على الرغم مما هو معروف للكافة من اختلاف توجهاته و مساره وخطابه عن سعد زغلول لكن الدراسة التاريخية المتأنية والمتعلقة كفيلة بأن تثبت لنا أن تبیض جاويش و استثارته الإيجابية لزعامة سعد زغلول كان حقيقة مطلقة حتى مع اختلاف التوجهات السياسية المعلنة .

فضلا عن هذا فإننا قبل أن نمضي مع ملحمة حياة الشيخ عبد العزيز جاويش نحب ألا ننسى القول بأن الشيخ عبد العزيز جاويش كان هو ذلك الرجل الذي وقع عليه اختيار الزعيم التركي أتاتورك ليكون القائم بمهمة وزير الثقافة والإرشاد في الدولة التركية الجديدة بعد انتهاء الحرب العالمية الأولى ، وقد قام هذا الرجل بهذه المهمة بالفعل ، لكنه لما وجد الزعيم التركي أتاتورك يحيد عما يراه صوابا و يشرع في إلغاء الخلافة العثمانية قرر أن يفارقه ، ولم يكن أمامه من مخرج إلا الهرب ، والعودة إلى مصر سرا ، وهذا موضوع لحديث طويل آخر إن شاء الله .

رموز النهضة القومية

إذا ما قدر لمصر المعاصرة أن يرتفع سهمها في المحيط الدولي إلى ما تنشده أدبيات المصريين المتطرفين (في شوفونيتهم المصرية) أو المصريين المخلصين (المتمسكون بانتماء مصر كلية للإسلام وانتفاء الإسلام لمصر) ، فسوف يكون اسم عبد العزيز جاويش من حيث الرمزية هو أبرز رموز النهضة القومية بلا جدال، نعم سوف يكون اسمه سابقا حتى على أسماء الزعيمين سعد زغلول، ومصطفى كامل، والمعلمين جمال الدين الأفغاني، والشيخ محمد عبده، ذلك أن جهود هؤلاء جميعا قد تجمعت وتبلورت على أفضل ما تكون في شخصية جاويش، وأرائه، ونشاطه، وأثاره.

ومع هذا فإن التفكير التاريخي المعاصر في مدي التأثير الذي تركه كل زعيم لا يجعلنا نقدم اسم عبد العزيز جاويش على هؤلاء، وإن احتفظنا به معهم، أو قرباً منهم، مع الاعتراف بأن جهود الشيخ جاويش وإمكاناته كانت كفيلة بأكثر مما حققه غيره لولا أن التيار الوطني كان لا يزال (بل لا يزال حتى الآن) أضعف من أن يفي لمصر بآمال عبد العزيز جاويش لها، وهي آمال تستند إلى واقع بأكثر مما تulous على خيال، لكن همة معاصريه وظروفهم لم تتح لها أن تمضي إلى نهايتها على نحو ما كان جاويش يؤمل ، و مما يؤسف له أن الأمر لا يزال كذلك .

قيمة العملية

الأستاذ عبد العزيز جاويش هو النموذج الأول في العصر الحديث للزعيم السياسي ذي النزعة الخلقية الذي مارس السياسة في أعلى مستوياتها باقتدار، ومارس التربية والتعليم بسعة أفق وذكاء، وقدم لوطنه تلاميذ أفادوا في كل ميدان، واحتفظ بأخلاقه العالية، وروحه السامية طيلة حياته. وهو أيضا النموذج الأول في العصر الحديث للزعيم السياسي لم يعرف عنه أنه تنازل عن مبدأ أو هدف، وقد جمع العلم والفهم والحماس والعمل الدؤوب. و تعددت مواهبه كما تعددت إنجازاته وآثاره، وقد سبق عصره وسبق أنداده ولم يحظ اسمه حتى الآن بما يستحق من تخليد وتكرير على الرغم من أن جميع الفرقاء قد كرموه عن اقتناع.

من وجهة النظر المادية البحثة أو المادية الجدلية فإنه إذا كان مضي السنوات كفلاً ببلورة الحقائق تبعاً للأثر مع إغفال التحزب فإنه يمكن لنا من الناحية البروتوكولية وبعد انقسام غبار المعارك أن ندرك على سبيل الإجمال أن هناك مكانة عالية لزعماء الوطنية في مصر تالية مباشرة لمكانة زعيمي الأمة سعد زغلول باشا ومصطفى النحاس باشا اللذين مارسا مهمة الرجل الأول في الدولة وأن الشيخ عبد العزيز جاويش بك مع الزعيمين مصطفى كامل باشا و محمد فريد بك يحتلون هذه المكانة متوفرين بذلك على كل رؤساء الوزارات والأحزاب ومتوفرين على الملوك والحكام وعرابي باشا والبارودي باشا.

ومن الإنصاف أن نذكر أن ٢٣ يوليو ١٩٥٢ في بدايتها كانت واعية تماماً لهذه الحقيقة فيما يخص الشيخ جاويش لكنها لأسباب قاهرة بعد عقد من الزمان قبلت على مضض بأن تظاهرة بأنها قبلت أن تؤخر مكانة الشيخ عبد العزيز جاويش بك وكان هذا التنازل غير المبرر مظهراً من المظاهر المبكرة والمكتومة للمضي نحو هزيمة ١٩٦٧.

الخطاب السياسي الذي أبدعه الشيخ جاويش

نعلم أن الشيخ عبد العزيز جاويش قد توفي مبكراً، وقد تعود المؤرخون في مثل هذه الحالة أن يقولوا إنه لو قدر لحياة مثل هذا الرجل أن تمتد لكان قادراً على أن يتحقق ما أنجز، وأن يخلد ما كتب ، وأن يضيف إلى ما شرع فيه من علم وسياسة أكثر، لكنه لا أظنه كان قادراً على أن يتتحول عن مبادئه الجميلة التي عمل لها وتقانى من أجلها.

مكانة الشيخ جاويش في تاريخ الفكر السياسي

ونأتي إذاً إلى قيمة الشيخ عبد العزيز جاويش في تاريخ مصر، فنجد أنفسنا أمام سياسي مؤثر استطاع في لحظة مناسبة أن يبدع خطاباً سياسياً عبقرياً استبقي فيه لوطنه هويته بعيداً عن قصر النظر الذي يميز الرؤى البرجماتية، وعلى حين كانت هناك نزاعات إقليمية تحد من مستقبل مصر وحاضرها فقد كان الشيخ عبد العزيز جاويش قادراً على أن يستشرف المستقبل الذي تمناه كل دولة لمستقبلها حين تقود محيطها الذي هي فيه.

كان عبد العزيز جاويش بفطنته الذكية وحسه الديني والوطني الصادق يعرف بدقة معنى الفكرة القائلة بتكامل الكيانات السياسية المستقلة ، وببساطة موجية فإنه كان يعرف ما نعرفه الآن عن الفرق بين إنجلترا ككيان وبريطانيا ككيان أكبر من إنجلترا ، كما كان يعرف الفرق بين بريطانيا ككيان والمملكة المتحدة ككيان أكبر من بريطانيا ، وعلى حين كان أنداده يفهمون الدولة القومية فهما نافياً لفكرة الوحدة ومتارضاً معها فإنه لم يكن يقبل على نفسه ولا على فكره السياسي و الوطني أن يتقبل الترويج لأية فكرة انعزالية تحت مسمى الاستقلال ، و ذلك من قبيل الفكرة التي قبلها العسكريون فجعلت مصر مقيدة بحدود كالتي صارت إليها في ١٩٥٦.

كان الشيخ عبد العزيز جاويش يعرف أن متطلبات حلمه الكبير تتجاوز الخطاب السياسي للزعamas القاهرية المتاحة في ذلك العصر، والتي لا يراوح تأثيرها منطقة وسط القاهرة، وهذا فإنه من بين كل الزعامات المتاحة كان هو الرجل الذي استحضر الجدور لا من الماضي ولكن من الحاضر الذي لا يعرفه أهل الحاضر، ونادى عبد العزيز جاويش بالوجه الإسلامي والإفريقي لمصر الإسلامية والإفريقية على نحو عصري لم يسبق إليه أحد ، وإن لحقه كثيرون / بل وإن لحق به الجميع ومن في ذلك سعد زغلول نفسه الذي كان يبني زعامته بالاستيلاء التدريجي (والمستحق أيضاً) على الأرض المحروثة المجهزة التي كسبها عبد العزيز جاويش من قبله بفكره المستشرف لعناصر القوة .

المقارنة بين زعامة سعد زغلول وزعامة عبد العزيز جاويش

إذا أردنا أن نقارن بين زعامة سعد زغلول وزعامة الشيخ عبد العزيز جاويش فإننا نستطيع أن ندرك بكل سهولة أن زعامة سعد زغلول أوسع مظلة من زعامة الشيخ جاويش لكن هذه المظلة الواسعة تستند أساساً إلى العمود الذي أسسه وأقامه وقوّاه مصطفى كامل و محمد فريد و معهما الشيخ عبد العزيز جاويش من قبل أن يمد سعد زغلول قماش خيمته او نسيج خيمته فوق هذا العمود أي من قبل أن يشغل سعد زغلول بالقضية الوطنية و يهبها حياته .

كان مصطفى كامل باشا صوتاً سماوي النزعة و الطابع ، وكان الشيخ عبد العزيز جاويش قلب هذا الصوت، وبتحديد أكثر فإنه كان القلب الخافق والمخفق و النابض و المنبض ، فلما جاءت زعامة سعد زغلول منذ نهاية ١٩١٨ وبوضوح أشد في ١٩١٩ وما بعدها لتستمك دور زعامة مصطفى كامل ولتحقق ما لم يتحقق ذلك الزعيم الذي كانت الأمة قد شيعته في ١٩٠٨ وعرفت في

يوم جنازته المشهودة قوة البُلُورَة الظاهرة للعيان لفكرة الكفاح الوطني ، كان الشيخ عبد العزيز جاويش لا يزال يمثل قلب الزعامة الذي انتقل من جسد إلى جسد آخر من قبل ان يعرف العالم تقنية نقل الأعضاء ، وهكذا انتقل قلب الوطنية من جسد إلى جسد آخر حتى مع تجدد الدم الذي كانت الزعامة تتطلبه أو تعتمد عليه في حياتها.

خطابان مختلفان

وبالطبع فإن الفارق بين سعد زغلول باشا والشيخ عبد العزيز جاويش كان يتمثل ضمن ما يتمثل في مفردات الخطاب السياسي و يظهر ضمن ما يظهر في تجليات الخطاب السياسي ، فقد كان خطاب سعد زغلول أكثر استيعابا من خطاب الشيخ عبد العزيز جاويش، وكان هذا هو العنصر الحاسم والأهم والأكثر تحققًا و توافقا مع الظروف الجديدة إذا ما قورن بالخطاب السياسي الذي يمثله ميراث الحزب الوطني الذي كان في توجيهه يستند لارتباط بدولة الخلافة العثمانية بينما كان الخطاب الذي بدأ سعد زغلول باشا يقدمه ، هو والوفد ، مستندًا إلى الواقع الجديد بعد الحرب العالمية الأولى ونتائجها ، وبعد أن تعرضت الدولة العثمانية نفسها للهزيمة في الحرب العالمية الأولى ، وبدأت هذه الدولة نفسها تتوافق مضطربة ومكرهة مع شروط الإذعان (وربما الإذلال) التي تکالب المنتصرون على فرضها عليها بوحشية وقسوة و تشف في مرحلة الاحتلال ، وكان هذا الإذعان تمهدًا سيكولوجيًا وفسيولوجيًا للاختفاء ، وهكذا كان خطاب الحزب الوطني العظيم الذي هو حزب مصطفى كامل و محمد فريد و عبد العزيز جاويش قد أصبح (دون قصد منه ودون تغيير أو تحول في أيديولوجيته) مختلفا تماما مع واقع جديد فرضته نتائج الحرب العالمية الأولى ، ولم تكن هذه النتائج قد أتمت بلورة نفسها مباشرة ، وإنما كانت آخذة في النضج والتعدد والتشكل على نحو ما عرفناها من التاريخ .

مقاربتان مختلفتان

أجاد سعد زغلول باشا و من كانوا معه في الوفد المصري تقديم أنفسهم للتعامل مع هذا الواقع بدءا من ذهابهم في ١٣ نوفمبر ١٩١٨ لمركز القوة الجديد في دار المعتمد البريطاني يطلبون فيه أن تنازل مصر حقها في استقلالها جزاءً لتعاونها مع البريطانيين في الحرب الكبرى كما كانت تسمى (أو على الأقل لعدم وقوفها ضدهم).

وصحيغ أن موقف مصر كان خصوصا لقوة السلاح لكن الوفد اجتهد في أن يصوره في صورة مختلفة بعض الشيء عن هذا الانهزام .

ومن ثم فقد وسعت مظلة الوفد طوائف لم يكن الحزب الوطني قادرًا على إطلاعها بمظلته مهما كانت بلاغة الشيخ عبد العزيز جاويش وقدراته البيانية، فقد تحول الأمر من بيان ذكي للأمال المنشورة إلى بناء عملي على أمر واقع لم يكن (للأسف الشديد) منحازا إلى مصر ولا قلباً للانحياز إليها إلا بطريقة يبتدعها قانونيون وطنيون أذكياء (يمثل سعد باشا قمتهم) يلبسون الحق والواقع بالأمال والماضي .

عوامل نجاح سعد

كان هذا التحول والتشكيل هو جوهر نجاح سعد زغلول باشا الذي تحقق في مزيع نادر من الحكمة والحيلة مستعينا في الوقت ذاته بقدرات اتصالية فائقة عند من تصدوا للتعامل (ولا نقول التعاون) مع البريطانيين من قبيل عبد الخالق ثروت باشا وعلی يكن باشا وحسين رشدي باشا ومتجنبا بأقصى ما هو ممكنا الصراع مع أسرة محمد علي سواء تمثلت في السلطان أحمد فؤاد (الذي أصبح الملك أحمد فؤاد بفضل ثورة ١٩١٩) أو في أمراء طموحين مستحقين للملك والمجد من قبيل عمر طوسون وعزيز حسن وكمال الدين حسين ومحمد عبد المنعم وعباس حليم) ومتجنبا أيضا طائفة ثلاثة من أصبحنا نسميهما الآن التكنوقراطيين التقليديين الكبار ، من قبيل محمد سعيد باشا وإسماعيل سري و محمد توفيق نسيم و يوسف وهبة. الخ، ومستوعبا توجهات وطنية متعددة يمثلها حمد الباسل (بالعرب والبدو) ومحمود سليمان باشا وابنه محمد محمود (بالصعيد) وأحمد لطفي السيد (بالنخبة الصحفية والفكرية) والمكتباتي والصوفاني وأحمد يحيى (بالزعامة السكندرية والأقلية) .

بقاء الحزب الوطني مع الوفد

ورغم هذا كله وبفضل إخلاص وبلغة وفکر الشیخ عبد العزیز جاویش بقی الحزب الوطني، إلى اليمین من الوفد ، وبقی قادرًا على أن يستوعب عقليات وقامات وطنية سامقة أثار لها العمر أن ظلت تؤدي دورها حتى ١٩٥٢ من طراز محمد حافظ رمضان باشا وفکری أباظة باشا وعبد الرحمن الرافعي ومصطفی مرعي. أو انتهى بهم العمر قبل ذلك من قبيل عبد الحمید سعید الذي توفي في ١٩٤١.

صراع سعد زغلول و عبد العزيز جاويش

يحفل تراث الشیخ عبد العزیز جاویش بكثیر من الصور الجميلة الرائعة المعبرة عن الحکمة التي يجب أن تعالج بها أمور السياسة، ومع أن هذا التراث تعرض للتحريف في كثير من القضايا وفي كثير من الأوقات فإن نسيجه الأصلي لا يزال ناطقا بكل القيم العليا والمبادئ السامية والفهم العميق ، والأفق الواسع، والأمل العريض، والانتماء المخلص..

ولم يكن حظ الشیخ عبد العزیز جاویش في أي من هذه المزايا بأقل من حظ سعد زغلول نفسه، حتى وإن كانت الجماهير قد تركت الحزب الوطني لتكون في صفوف الوفد الذي كان (بلا شك ، وكما فصلنا القول) أكثر قدرة على احتواء القوى الاجتماعية وحشدتها بل حشرها لثورة وطنية تشتراك فيها طوائف تمثل أكثر من تسعين في المائة من الشعب المصري لا يتاخر عنهم إلا طائفة صغيرة جدا كطائفة الأرمن حين كانت تحت قيادة متعصبة وقصيرة النظر.

قيمة جاويش في نظر سعد

لم يكن سعد زغلول باشا في أوج زعامته يحسب حساباً لأي صوت غير صوته إلا صوت الشیخ عبد العزیز جاویش (أو كما كان يسميه أو يكتبه في مذكراته شاویش (بشيئتين وليس بجيم

وشين) ، ذلك أنه كان يدرك تمام الإدراك أن الشيخ جاويش هو القادر على أن يقود خطوات الجماهير إلى تكتيك يختلف عما مضى هو فيه، ومن ثم فقد تضطرب الخيوط في بيته أما الباقيون بمن فيهم عدلي وثروت وصدقى وعبد العزيز فهمي فقد كان سعد زغلول قادراً على الانتصار عليهم من أول وهلة بما يمثله النجاح المعتمد على صراعات الورقة الاستراتيجية ، و ذلك من قبيل قوله جورج الخامس يفأوض جورج الخامس ، أما تنافسه مع الشيخ عبد العزيز جاويش فكان إذا دخل هذا الطريق كفيلاً بأن يجعل سعد زغلول يخسر كثيراً من أرضيته التي يظللها بمظلته الواسعة، وهكذا كان من الضروري لسعد باشا أن يجد من وجود الشيخ عبد العزيز جاويش ، ومن صوت الشيخ عبد العزيز جاويش ، ومن تأثير الشيخ عبد العزيز جاويش إلى أكبر قدر ممكن (بل وغير ممكن) .

دلائل المراسلات السرية

ولهذا فإننا الآن لا نعجب حين نرى أن المراسلات السرية بين سعد زغلول باشا وعبد الرحمن بك فهمي رئيس التنظيم السري للوفد ولجنته المركزية تكشف عن توجهات سعد الواضحة وغير الملتبسة التي يقول فيها لعبد الرحمن بك فهمي ما معناه: حسنا فعلت إذ حطمت السرداق الذي كان الشيخ عبد العزيز جاويش سيخطب فيه، وكان سعد باشا بأوتوقراطيته وديكتاتوريته يرى (ومعه الحق البرجماتي في ذلك) أن عبد العزيز جاويش وجماعته كانوا مؤثرين حين يشوشون عليه ويشوشرون عليه.

صواب قرار سعد

وإذا كان الشيء بالشيء يُذكر فإننا هنا نجد أن الشجاعة الأدبية تلزمانا بأن نقول إن قرار سعد زغلول كان صائباً لأن البديل كان قاتلاً، وإذا أردنا أن نتصور البديل فإنه يتمثل أمام عيننا بكل وضوح صارخ في كل الخطوات المدمرة التي أحرزتها الثورات المضادة للربع العربي متمثلة في الوطنيين حسني النيبة وقليلي الخبرة ومن استقطبهم السلطات العسكرية والأجنبية بالخداع أو الترهيب أو الإذلال ليترکوا اختيار الصندوق و اختيار الشعب و يتتحولوا بإرادة قاهرة لأنفسهم إلى عبيد للبيادة.

التجربة المهمة

ومن حسن حظ تاريخنا أن قصة الشيخ عبد العزيز جاويش وسعد زغلول كانت متاحة أمام كل دارس مجتهد ، حتى وإن لم يتعظ بها تيار ثورات الربيع في عالمنا العربي بعد مائة عام من التاريخ.

وعلى نحو ما أنصفتنا سعد زغلول في ديكتاتوريته فإننا لا بد أن ننصف الشيخ عبد العزيز جاويش في روحه الرياضية ، وفي نزعاته الوطنية المخلصة التي لم تدفعه لحظة واحدة إلى أن يكون في صفوف الثورة المضادة، حتى وإن بقي إلى اليمين من الوفد ومن سعد زغلول ، وهكذا يتضح لنا بعد جديد من أبعاد العظمة والاصالة والإحسان في شخصية ذلك الرجل الوطني العظيم

مقارنته بالأسنادين الأفغاني ومحمد عبده

فإذا ما انتقلنا إلى الأصول الفكرية للنهضة الحديثة فإنه يمكن النظر إلى عبد العزيز جاويش على أنه الرمز الثالث للإصلاح الديني مع جمال الدين الأفغاني، ومحمد عبده، وقد فاق تأثيره العملي في هذا المجال جهود سلفيه حتى وإن لم ينتبه إلى هذا المؤرخون، حتى وإن تعمد عدد من أبناء مدرسة محمد عبده تجاهل دوره محتقظين لأنفسهم فرادى بمحاولة خلافة محمد عبده.

وقد ذهب المستشرق تشارلز أدمس في كتابه عن الإسلام والتجدد في مصر إلى ما استطاب للكثرين أن ينقلوه عنه وهو أن الشيخ عبد العزيز جاويش كان تلميذاً لمحمد عبده، ولكنه كان في حياته السياسية العنيفة كان أقرب إلى جمال الدين الأفغاني منه إلى الشيخ محمد عبده! وواقع الأمر أن التوجهات لا تقاس هكذا، ولا تقاس بمعدل عن الظروف التي دعت إلى الاعتدال أو التطرف، وربما كان منهج جاويش أكثر قرباً من منهج الشيخ محمد عبده لو أن الظروف تعاقبت في اتجاه آخر في السنوات التي أعقبت وفاة محمد عبده.

تأثيره بالأستاذ الإمام محمد عبده

كان تأثر الشيخ عبد العزيز جاويش بأستاذه محمد عبده عميقاً ، إذ كان حريصاً على حضور دروسه في التفسير، ثم على انتهاج طريقة هذا الأستاذ في الكتابة والبحث والمحاضرة ، وقد فسر الشيخ عبد العزيز جاويش بعض أجزاء من القرآن الكريم فكان تفسيره في رأي الدكتور محمد رجب البيومي أقرب التفاسير إلى أسلوب الشيخ محمد عبده

كتابه المبكر "الإسلام دين الفطرة"

كتب الشيخ عبد العزيز جاويش كتابه الشهير "الإسلام دين الفطرة" ١٩٠٥ في لندن، متبعاً فيه طريقة الإمام في البحث الديني، واستشهد كثيراً بأرائه.. واستوحى الشيخ عبد العزيز جاويش اسم الكتاب من قول أحد طلبه الإنجلزي أثناء تدريسه بلندن: "يختل إلى يا شيخ أن هذا الدين لا ينافي الفطرة" .. فسعى الشيخ عبد العزيز جاويش لتأصيل المفاهيم حول الإسلام وبيان أثر القرآن في تحرير الجنس البشري.

حين نفذت الطبعة الأولى من كتاب "الإسلام دين الفطرة" قامت جريدة "المؤيد" بنشره كاملاً في نفس السنة، ثم أعيد طبعه أكثر من مرة، وترجم إلى اللغة الإنجليزية

مقارنة العقاد بين عبد العزيز جاويش و محمد رشيد رضا في تأثرهما بالأسنادين

يقول الأستاذ العقاد في معرض حديثه المتحامل عن الشيخ جاويش:

"..... وبين الشيخ رشيد رضا والشيخ جاويش جامحة لا غنى عن الإشارة إليها لنقدير كل منهما معاً، وكل من دخل معهما في هذه الجامعة، وبعد جمال الدين ومحمد عبده أصبح من هم كل شيخ ناشئ أن يصبح أستاداً إماماً أو نمطاً آخر من جمال الدين. ومن هنا نشأت مدرسة رشيد رضا، ومصطفى المراغي، وطنطاوي جوهري وعبد الحميد الزهراوي، ومحمد الخضري، ومحمد المهدي، والنجار، وغيرهم.

"ولكن الشيخ عبد العزيز كان يتشبه بجمال الدين؛ حيث يتشبه أقرانه على الأكثر بالأستاذ الإمام."

"وفارق آخر بينه وبين الشيخ رشيد أن الشيخ رشيد كما قلنا كانت به جفوة عن الفكاهة والكياسة. أما الشيخ عبد العزيز، فقد كانت فيه من أبناء البلد الظرفاء مشابهة كثيرة.

مكانته في الحزب الوطني

استقر النظر إلى الشيخ عبد العزيز جاويش على أنه ثالث ثلاثة الرموز التاريخية للحزب الوطني مع الزعيمين مصطفى كامل ومحمد فريد، وفي الحق أن التأثير العملي الضخم الذي تركه الشيخ عبد العزيز جاويش في هذا الحزب وصحته وكوادره يفوق تأثير الزعيمين الأولين ، حتى مع كون مصطفى كامل صاحب الفكرة، وباعت النهضة، ومع إخلاص محمد فريد البالغ للفكرة ، وتفانيه فيها ، أما الشيخ عبد العزيز جاويش فقد لعب دور زارع الأمل والصحوة، وصانع نخبة الحزب، وفكرة السياسي والعملي بما كان يكتبه كل يوم إلى أن آن أوان الصراع الفكري والاجتماعي السياسي ، وبما كان يتناوله في كل مقال من فهم وطني، وتنظير عقدي على أرفع مستوى، وهو ما لم يكن أحد غيره قادرًا عليه، وهو بلا جدال أبرز كتاب الحزب الوطني، وأبرز كتاب جريدة اللواء.

أما دور عبد العزيز جاويش في التمهيد لثورة ١٩١٩ فدور لا يمكن نكرانه، حتى مع ما نعرفه عن أنه لم يكن منمن قاموا بزعامة هذه الثورة حين قامت بسبب ظروف نفسه وحركته، بل إنه بدأ يعارض آليات سعد زغلول وتوجهاته بأقصى صور المعارضة الفكرية ، لكننا نستطيع أن نلح أن النسيج الذي استخدمته زعامات ثورة ١٩١٩ قد اعتمد في المقام الأول على ما تم تكريسه من الخيوط المعزولة التي غزلها جاويش، من قبل، وأجاد تقويتها، والتمهيد بها للنهضة الوطنية التي تمثلت في ثورة ١٩١٩ وما تلاها.

اتصاله بالحزب الوطني وخلافته لمصطفى كامل في رئاسة تحرير اللواء

كان الشيخ عبد العزيز جاويش يكتب في جريدة اللواء منذ كان طالباً بدار العلوم، لكنه لم يبدأ علاقته المباشرة بزعامة الحزب إلا حين التقى مع الزعيم محمد فريد في مؤتمر المستشرقين الذي عقد في ١٩٠٥ ، وقد لفت الشيخ عبد العزيز جاويش نظر الزعيم محمد فريد حين قام بالرد على مزاعم مستشرق ألماني ادعى أن القرآن الكريم كان أول كتاب عربي وضع بالعامية لعرب ما قبل الإسلام، فرد عليه الشيخ رداً قوياً قائماً على العلم بتاريخ اللغة وتاريخ الدين، كما بدا تمكنه من اللغات الأجنبية وغيرها على لغة قومه ودينهم، فعرض عليه محمد فريد أن يعرفه بالزعيم مصطفى كامل الذي كان في رحلة عمل بلندن فوافق الشيخ عبد العزيز جاويش وسافر على الفور وقابلته، وكان هذا اللقاء فتحاً جديداً في حياة عبد العزيز جاويش.

ولما وقعت حادثة دنشواي (١٩٠٦) تكشف اتصاله بالزعيم مصطفى كامل باشا وأيده في جهوده المناهضة للاستعمار البريطاني، واشترك في تحرير جريدة اللواء لسان حال الحزب الوطني.

وحينما توفي الزعيم مصطفى كامل باشا رأى الزعيم محمد فريد بك أن يتولى الشيخ عبد العزيز جاويش خلافة الزعيم مصطفى كامل في رئاسة تحرير "اللواء" وعنده بروز اسم الشيخ عبد العزيز جاويش كأحد رواد مدرسة الصحافة الوطنية وحامل لوائها، وبخاصة بعد أن تولت اللواء قيادة الحركة الوطنية.

وعلى صفحات هذه المجلة كتب الشيخ عبد العزيز جاويش عدة مقالات هاجم فيها الاحتلال والمحليين وصنائعهم، فسيق إلى المحاكمة.

أول مقالاته حين رأس تحرير اللواء

كتب الشيخ عبد العزيز جاويش في أول مقال افتتح به عمله رئيساً لتحرير اللواء في ٣ مايو ١٩٠٨:

"بعونك اللهم قد استبدرت حياة زادها الجبن ، وخدر العزيمة، ومطيتها الدهان والتلبيس في أسواقها الناقفة، تشتري نفسيات النفوس بزيف الفلوس ، وتتابع الدم والسرائر بالابتسام وهز الرؤوس"

"وبيمنك اللهم أستقبل فاتحة الحياة الجديدة حياة الصراحة في القول، وحياة الجهر بالرأي حياة الإرشاد العام، حياة الاستماتة في سبيل الدفاع عن البلاد العزيزة، أستقبل هذه الحياة بعد أن قضيت في سباقها ثمني حجج بلغت فيها ذلك المنصب الذي كنت فيه بين محسود عليه ومرجو فيه، أستقبل هذه الحياة المحفوفة بالمخاطر، منبريا في ميدانها، فإما الصدر و إما القبر ، موقنا بما أعد الله لعباده العاملين المخلصين من الظفر والفتح المبين عارفاً أن : الحي لا يموت إلا مرة والموت أحلى من حياةمرة

"وكيف لا نقدم من أنفسنا قرابين بين أيدي أهaram هذا القطر ونيله؟ ألم كيف لا نصرف كل مرتكض و غال في سبيل تحريره، وقطع اليد الغاصبة له جراء بما كسبت، فلنتمسك بهذا المبدأ الشريف ما حبينا ولنعتزم به ما بقينا ولنرفع أصواتنا حتى نطرق بها أبواب السماء فنستنزل المقت والسطح على من دخلوا بلادنا وقبضوا بأيدي جبروتهم على نواصينا، واستخدموا في سبيل إصابة غرضهم أفرادا إذا ما لقوكم قالوا إنا معكم، وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا إنا معكم إنما نحن مستهزئون أولئك الذين اشتروا الضلال بالهدى فما ربحت تجارتهم وما كانوا مهتدين".

"فاللهم أسلك لساننا ناطقا بالصواب والحكمة "

" فما أحوج الأمة إلى كلمة حق يسمعونها، وجميل عظة يعونها، وما أضمن الجرائد أن تتعاون وتنتضمان على البر والتقوى ، وما أخلفها حتى تكون يدا واحدة على أعدائهما، يحذرونها ويخشون بطشها، وما أحراها أن تعلم أنها بتفرقها وتخاذلها إنما تشممت عدوا مبينا ، وتكمد صديقا شفيعا

" فأرسل اللهم على هذه الأمة وقادتها ومرشديها من عندك روحًا يجمع شتاتها ويوحد كلمتها
ويعصم أقدامها من الزلل وآراءها من الخطأ والخلل أمين".

ملخص لقضايا التي اتهم بها وهو في رئاسة تحرير اللواء

في بدايات تولى الشيخ عبد العزيز جاويش لرئاسة تحرير اللواء كتب مقالا تحت عنوان "دنشواي أخرى في السودان" قدم على أثره للمحاكمة عام ١٩٠٨ وحكم عليه لكنه نال البراءة في الاستئناف.

أعيد الشيخ عبد العزيز جاويش للمحاكمة في العام التالي لنشره مقالاً عن ذكرى دنشواي وحكم بحبسه ثلاثة أشهر، غير أن الشعب قدر له هذه الوطنية فاكتتب الشعب وقدم له وساماً بعد الإفراج عنه.

أما المحاكمة الأكثر شهرة في التاريخ فكانت محكمته ١٩١٠ بسبب اشتراكه مع محمد فريد في كتابة مقدمة لديوان " وطنيتي" للشاعر علي الغاياني، وسجن ثلاثة أشهر.

الحكم عليه بالسجن ستة أشهر بسبب مقاله عن دنشواي بعد حكم البراءة

أجاد الدكتور محمد رجب البيومي عرض وتصوير قصة الحكم بالسجن على الشيخ جاويش في المرة الأولى ، وذلك حيث قال:

"... كتب الأستاذ مقاله النارى بجريدة اللواء (٢٨ مايو ١٩٠٨) تحت عنوان دنشواي أخرى في السودان، ٧٠ مشنوقاً، و١٣ سجينًا، فتحدى عن جريمة الاستعمار الإنجليزى فى إبادة سبعين سودانيا دون جريرة سوى غيره بعض السودانيين على شرفهم حين هم بالاعتداء عليهم ضابطان إنجليزيان، فحالوا دون ما يبتغيان، ودارت معركة أسفرت عن قتلهما فى حومة العداون! فكان الجزاء الرادع أن يقتل بهما سبعون، ويسجن ثلاثة عشر من الأبرياء!"

"وظهر مقال الأستاذ جاويش ليكون أول صوت يجلجل في صحف الشرق بالمسألة، فاهتزت لها الدنيا، واجتمع مجلس العلوم البريطاني ليعلن غيظه من صاحب القلم الصاعق، ورأى المستورون في الحكومة المصرية أن يلبوا رغبة سادتهم المحتلين، فقدموا الرجل للمحاكمة بدعوى نشر أنباء كاذبة لم تتحقق، ولكن الأستاذ، ومعه نخبة من رجال المحاماة، قد استطاعوا أن يبرزوا صدق هذه الواقع، ويعلنوا أن الكاتب الكبير لم يخرج عن أمانة القلم حين بين للناس ما يفعله المحتلون بإخوانه المسلمين! واضطررت المحكمة إلى إعلان براءته، فخرج من ساحة القضاء مرفوع الرأس، وحملته الجماهير هاتقة مصففة إلى دار اللواء".

" ثم جاءت ذكري دنشواي، فكتب الأستاذ في مأساة اليوم مقالة رنانة كان لها وقع الصاعقة على الاحتلال، إذ أن جميع أساتذة المعاهد، وطلاب المدارس قد سارعوا إلى حفظها كتشيد وطني تردد البكر والأصال، وقد أحدثت من التأثير والفرز في نفوس أبطال المأساة و مجرميها من رؤساء الاحتلال وصنائعهم المرجفين، ما جعل النيابة العامة تطلب إدانة الأستاذ بتهمة إثارة الرأي

العام، فعقدت جلسة عاجلة لمحاكمته، وبيت الأمر بليل، إذ صدر الحكم قبل المناقشة فقضى على الكاتب الكبير بحبسه ثلاثة أشهر"

قصة وسام الشعب

خرج الشيخ عبد العزيز جاويش بطلا ، وكانت الجماهير في انتظاره لتسقبه وتمنحه الوسام الذي مولته وصنعته له خصيصا، وكان الشيخ عبد العزيز جاويش أول من حصل على هذا الوسام الذي لا يدانيه وسام آخر مهما علا قدره، وقد وصف استاذنا البيومي هذا التكريم المجيد فقال : " وأراد الشعب المجاهد أن يرد على هذا الظلم الصارخ فأعلن اكتتابا عاما يشتراك فيه العامل والفلاح والموظف والتاجر ليقدموا وساما ذهبيا إلى الأستاذ، سمي إذ ذاك وسام الشعب، وما حانت ساعة انطلاقه من الحبس حتى أقيمت له حفلة تكريمه كبرى في فندق شبرد، وتقدّم فيها الأستاذ وسام الشعب في مظهر وطني رائع، تحدثت به الركبان، وكان وسامه بين الأوسمة قمة لا تنازل.

دور رجل الدولة

عرض الشيخ عبد العزيز جاويش فكرته عن إصلاح التعليم في المؤتمر السنوي للحزب الوطني ١٩١٠ حيث بدأ بالحديث عن البعثات العلمية ورياض الأطفال. وفي العام التالي ١٩١١ عقد الشيخ عبد العزيز جاويش ومعاونه مؤتمرا كبيرا في مدينة المنصورة وألقى خطبة جامعة في إصلاح التربية والتعليم. ثم ما لبث أن اختارته وزارة المعارف مرة أخرى لكرسي تدريس اللغة العربية بجامعة أكسفورد، ويدل هذا الاختيار على تقدير علم الشيخ عبد العزيز جاويش وفضله.

توجهاته الاقتصادية والاجتماعية

دعا الشيخ عبد العزيز جاويش في مقالاته ومحاضراته إلى كثير من الأفكار التقنية والإصلاحية من قبيل تشجيع الحركة التعاونية و ما تتضمنه من ترابط رؤوس الأموال الصغيرة وإنشاء مصرف وطني ، ونادي بضرورة العناية بالمرأة وتعليمها وإصلاح أحوالها ورفع شأنها، وعارض زواج المصريين من الأجانب. وكتب في محاربة الخمر كتابه "أذى الخمر ومضاره"

تطبيق أحكام الشريعة

وتحت عنوان "وجوب مراعاة أحوال الزمان والمكان في تطبيق أحكام الشريعة الغراء" ألقى الشيخ عبد العزيز جاويش خطبه الجامعية في مؤتمر الإصلاح العام الذي عقده الحكومة المصرية بمصر الجديدة لمناقشة وسائل التقدم الاجتماعي (١٩١٠). وقد كان هو القطب البارز في هذا المؤتمر الحكومي ، كما ألقى فيه دراسته الفذة عن الأسرة في رأي الإسلام.

بصماته في المجتمع المدني

نعرف أن إسهام الشيخ عبد العزيز جاويش لم يقف عند حدود الفكر المكتوب ، والمحاضرة المؤثرة ، والقدوة الدائمة، لكنه شارك في كثير من الأعمال الخيرية كتأسيس جمعية المواساة الإسلامية بالإسكندرية، التي لا زالت تقوم بالأنشطة الخيرية إلى الآن ، وتأسيس وإنشاء جمعية

الشبان المسلمين بالقاهرة ، وكان نائباً لرئيس مجلس إدارتها، وبهذا كان بمثابة الامتداد الحقيقي والمتقوّق للشيخ محمد عبده في تأسيسه للجمعية الخيرية الإسلامية . وقد كان للشيخ جاويش كما سنتشیر بالتفصيل الفضل الأكبر في إنشاء مؤسسات تربوية مهمة من طراز المدرسة الإعدادية الثانوية بالقاهرة.

الحكم عليه بالسجن الثاني

كان من الطبيعي أن يكتب الشيخ جاويش مقدمة ملتهبة لديوان وطنبيٰ للشاعر على الغاياتي، ولم يكن غريباً أن تحكم عليه السلطة المتعسفة بالسجن ثلاثة أشهر أخرى.

سفره إلى ألمانيا

بعد هزيمة العثمانيين في الحرب العالمية الأولى اضطر الشّيخ عبد العزيز جاويش للسفر إلى ألمانيا شريكة العثمانيين في الحرب ، وهناك أنشأ مكتبة للداعية قضية مصر ومجلة إسلامية باللغة الألمانية. واشترك في تحرير صحف جمعية الاتحاد والترقي وفي جريدة العالم الإسلامي التي كان تصدرها ألمانيا من برلين.

نشأته وتكوينه

اسمه بالكامل عبد العزيز بن خليل جاويش.. تصفه بعض المصادر التاريخية (الزركلي وغيره) بأنه تونسي الأصل، وهو ما قاله هو نفسه في إحدىمحاكماته ، ويصفه البعض الآخر بأنه ليبي الأصل، وربما أن عائلته ممتدة هناك وهنالك ، وربما أن الإقليم الذي نشأت فيه عائلته كان من المناطق التي تعددت تبعيتها مع الزمان، لكن هذا لا يعني شيئاً في تاريخ حياة رجل كانت إنجازاته أكبر من المفهوم الضيق للوطنية أو الجنسية.

ومن غير المختلف عليه أن والده وفد في النصف الثاني من القرن التاسع عشر إلى الإسكندرية واتخذ فيها متجرًا للواردات الليبية، وربما أنه من هنا جاء الاعتقاد في أنه ليبي، وقد حاول هذا الأب محاولات شتى لترغيب ولده في العمل معه بالتجارة، ولكنه فضل العلم على التجارة . و من الطريق أن أم عبد العزيز جاويش تركية وإن كان الشائع أنها مصرية .

ولد عبد العزيز جاويش بالإسكندرية في ٣١ أكتوبر سنة ١٨٧٦ في هذه الأسرة الميسورة التي تعمل بالتجارة، ونشأ فيها وتعلم مبادئ القراءة والكتابة على نحو ما كان يتعلم أبناء جيله، وبدأ حفظ القرآن الكريم في أحد الكتاتيب، وأتم حفظ كتاب الله وهو في الرابعة عشرة ثم بدأ يطلب العلم بجامع إبراهيم باشا بالإسكندرية، وبعد إتمامه دراسته الابتدائية انتقل للقاهرة ليجاور في الأزهر الشريف وهو في السادسة عشرة ، وواصل دراسته في الأزهر حين كان نجباء الأزهربيين يومئذ يدعون أنفسهم للالتحاق بمدرسة دار العلوم لأنها أقرب الطرق إلى الحصول على وظائف التعليم والمحاماة، وما إن سمع بأن هذه المدرسة تجري اختباراً للطلاب الأزهر حتى سارع لدخوله ونجح فيه ضمن ستة عشر طالباً واستكمل دراسته بدار العلوم وانتشر بين زملائه بالجد، والاستقامة، والغيرة على الدين وتخرج فيها ١٨٩٧ .

أفاد عبد العزيز جاويش من دراسته في الجامع الأزهر ودار العلوم إفادة قصوى، وساعدته على تفوقه تمكنه من آداب اللغة العربية، وتحرره في أصول الدين الإسلامي، وعقب تخرجه في دار العلوم (١٨٩٧) عين مدرساً للغة العربية بمدرسة الزراعة، لكن عمله لم يطل، فما لبث أن وقع عليه الاختيار ليكون مبعوث وزارة المعارف إلى لندن التي سبقه إليها زميله عاطف بركات باشا ، ودرس في جامعة كانت تتولى تدريب رجال التربية، وفي أثناء بعثته في بريطانيا أتقن الشيخ عبد العزيز جاويش اللغة الإنجليزية ومن ثم أتيحت له الفرصة ليعيش الحياة الإنجليزية بكل تفصيلاتها.

عاد الشيخ عبد العزيز جاويش إلى مصر في المرة الأولى (١٩٠١) وتولى مناصب عديدة في وزارة المعارف العمومية فاشتعل مدرساً ثم مفتشاً للغة العربية في وزارة المعارف.

مواهبه

جمع الشيخ عبد العزيز جاويش التفوق في الخطابة والصحافة والكتابة والتربية والتعليم والعمل السياسي والعمل المدني، وهو بلا جدال نموذج فذ للعلماء المشتغلين بالسياسة والثورة والعمل المدني جمِيعاً فضلاً عن أنه مارس العمل الوظيفي بنجاح في لندن وبرلين وإستانبول والقاهرة وهو ما لم يتح إلا للنواذير في تلك الأجيال.

وصل الشيخ جاويش إلى ذروة مجده الجماهيري والصحي في مجلة اللواء التي حققت بفضل كتاباته أرقاماً عالية في التوزيع لم تصل إليها صحفة من قبل، وُعرف بوطنيته المندفعة وهجومه على الاحتلال والمعاونين معه، وكما ذكرنا من قبل فقد حكم أربع مرات، وسجن في مرتين منها ، كما حكم عليه بالنفي فاستقر في إستانبول ، وطوره وهو في منفاه.

سماته الشخصية

كان الشيخ عبد العزيز جاويش ، كما وصفه أهل عصره الذين أدركوه، جميل السمت، حسن الشارة، متواضع النفس، حلو الحديث، لطيف الروح، شديد الحياة، جريئاً في الدفاع عن دينه، شجاعاً في النجد عن وطنه، صريحاً في الإبانة عن رأيه، سباقاً إلى كريم المساعي. و كانت في طبعة حدة تظهر على قلمه أو لسانه إذا أوذى في كرامته أو وطنيته أو عقيدته، وكان أسلوبه خطابياً يؤثر بالعاطفة أكثر مما يؤثر بالمنطق، وكان يجري فيه مجري الأسلوب المنسوب إلى الإمام علي كرم الله وجهه في نهج البلاغة.

أدواره التربوية

لا يمكن لأي مؤرخ اجتماعي أو تربوي أن يقفز على الدور التربوي لعبد العزيز جاويش سواء في النظرية التربوية أو أصول التربية أو إصلاح التعليم الديني، أو تطوير التعليم القومي، ذلك أن دوره هو بالذات من بين أدوار نظرائه وأسلافه ، ومن لم يتولوا الوزارة ، يمثل الدور الأكبر الذي يشهد له بعيقراته ووطنيته، ويكتفي أن نشير إلى أنه كان سباقاً في التأثير بأكثر من عقدين من الزمان على جهود الأعلام من رجال الأزهر والمعارف (على حد سواء)، على الرغم من أنه لم

يكن يكبرهم إلا بعد من السنوات يعد على أصابع اليد الواحدة ، وعلى سبيل المثال إذا قارناه بشيوخ الأزهر السبعة الذين تولوا المشيخة منذ ما قبل وفاته بقليل فإننا نجد أنه ولد في نفس العام الذي ولد فيه الشيخ محمد الخضر حسين ١٨٧٦ ، وتلاهما الشيخان الطواهري ومأمون الشناوي في ١٨٧٧ ، والشيخ حمروش في ١٨٨٠ ، والشيخ المراغي في ١٨٨١ ، والشيخ عبدالمجيد سليم في ١٨٨٢ والشيخ مصطفى عبد الرزاق في ١٨٨٥ .

وفيما بين أقرانه من الدراعمة فقد كان الشيخ عبد العزيز جاويش فلتة في زمانه ، فيما حققه وأداه ، ووصل إليه ، وعلى المستوى المهني والوظيفي والبيروقراطي فإنه كان أول اثنين هما أنه أبناء جيله من خريجي دار العلوم ، أما الثاني فهو محمد عاطف برکات باشا ناظر دار القضاء الشرعي ووكيل وزارة المعارف ، وأبن أخت الزعيم سعد زغلول :

- | | |
|---|--|
| - محمد عاطف برکات باشا ١٨٩٤ يونيو ١٩٢٤ | - عبد العزيز جاويش بك ١٨٧٦ ١٨٩٧ ٥ يناير ١٩٢٩ |
|---|--|

وقد ولد عاطف برکات قبله بأربع سنوات ، وترجع قبله بثلاث سنوات ، وتوفي قبله بخمس سنوات ، لكن حضور جاويش المتاجج كان يفوق أستاذية برکات المنتجة بمراحل .

رائد التربية الحديثة

في تلك الفترة المبكرة من حياته عنى الشيخ عبد العزيز جاويش عناية شديدة بإصلاح ما كان يسمى بحرفة (مهنة) التعليم التي كانت تسير على طريقة التلقين وتحفيظ الدروس واستظهارها ، وأصدر في هذه المرحلة كتابه الرائدان العظيمين "عنية المؤذبين" و"مرشد المترجم" .

أما كتابه "عنية المؤذبين" الذي طبع ١٩٠٣ فيعد بمثابة الكتاب العربي الأول في أصول التربية الحديثة، ونلاحظ أن التربية في ذلك الوقت كانت تعبر عن نفسها بالفظ التأديب الذي هو أرقى بكثير من التربية . وقد قدم الشيخ عبد العزيز جاويش بمؤلفه هذا كتاباً مرجعياً في التربية للمعلمين ، وبهذا الكتاب التربوي كان الشيخ عبد العزيز جاويش أسبق من عالجوا أمراض مهنة التعليم وأول من قدم الأساليب الحديثة ، ومنها طريقة الاستنتاج بالمحاورة ، ولهذا كان كتابه هذا فتحاً جديداً في علوم التربية .

الأستاذية المشاركة في أكسفورد

اختير الشيخ عبد العزيز جاويش ليشغل منصب أستاذية اللغة العربية في أكسفورد متعاوناً مع المستشرق مرجليوث أو مساعداً له منذ ١٩٠٤ وحتى ١٩٠٦ .

ومن الجدير بالذكر أن إقامات الشيخ عبد العزيز جاويش المتعددة في بريطانيا أتاحت له أن يناقش البريطانيين في فكرتهم عن الإسلام على مستويات متعددة ومن منظورات مختلفة .

ريادة الشيخ جاويش المبكرة لكتابات فن الترجمة

بعد كتاب "مرشد المترجم" الذي نشره الشيخ عبد العزيز جاويش في أول القرن العشرين بمثابة الكتاب الأول في وضع قواعد الترجمة إلى العربية على نحو منهجي وصریح، وقد ألفه الشيخ

لخريجي مدرستي المعلمين العليا والوسطى، وكانوا بحكم القانون من يقصر عليهم تعليم الترجمة لطلاب المدارس، وليس من المبالغة أن نكرر القول بأن الشيخ عبد العزيز جاويش أسس بهذا الكتاب للمنهج العلمي في تدريس الترجمة وفن ممارستها .

ابعاده إلى تركيا ونشاطه فيها وفي أوروبا

في ١٩١٢ تقرر أن يبعد الشيخ عبد العزيز جاويش عن مصر إلى تركيا فسافر إليها ، وتزعم أنصار الحزب الوطني الذين غادروا مصر إلى تركيا . و في تركيا أصدر عدة مجلات، كما ترجم حملة تبرعات لشراء وتهريب السلاح إلى ليبيا و من تركيا سافر الشيخ عبد العزيز جاويش إلى إنجلترا للعمل على توفير وسائل نقل المؤن والذخائر إلى ثوار ليبيا من خلال أسطول إسلامي تم تمويله بوساطة بعض الأغنياء من مسلمي الهند .

كما ساعد في تهريب عدد من القادة الأتراك لمحاربة الاحتلال الإيطالي في طرابلس . وعقب إعلان قيام الحرب العالمية الأولى ١٩١٤ تنقل الشيخ عبد العزيز جاويش ما بين ألمانيا وتركيا والشام عاملًا في إطار ما كان يحلم به من إنقاذ الممالك الإسلامية من الاستعمار . وفيما بين عام ١٩١٥ و ١٩١٨ أصدر الشيخ عبد العزيز جاويش جريدة الهلال أو "الهلال العثماني" و "الحق يعلو" ، كما أعاد إصدار مجلة الهدایة التي كانت توقفت في مصر ، وأولت مجلة الهدایة اهتماماً كبيراً بأحوال المسلمين فتحديث عن مسلمي بلغاريا وروسيا والبوسنة والهرسك وغيرها من بلاد العالم ، واهتمت بإحياء التراث الإسلامي . كما ساهم في إصدار مجلة "العالم الإسلامي" في إسطنبول ، بالعربية والألمانية . و اشتراك مع بعض رجال الحزب الوطني في إصدار مجلة Egypt بسويسرا . ولما كان جاويش خطيباً ومحدثاً مفوهاً لبقا فقد رأت حكومة الأستانة الإفادة من مواهبه فابتنته إلى برلين وشارك في مؤتمر الدفاع عن الأمم المضومة الحقوق في استكهولم . وفي هذه الفترة شارك عبد العزيز جاويش في مؤتمر المستشرقين في الجزائر (١٩١٥) .

الإنقلابيون الأتراك يسلمونه لمصر

في عام ١٩١٧ أعيد الشيخ عبد العزيز جاويش إلى مصر مقبوضاً عليه من الانقلابيين الذين كانوا لا يحيدون فهم السياسية ولا الوطنية و يتقبلون أي مساومة على حساب مبادئ الدولة و سلامتها خطها السياسي ، ومن العجيب أنهم سلموا الشيخ لسلطة البريطانيين في مصر تحت مظلة أنه متهم بالدعوة للثورة في مصر . و من العجيب أكثر أن الشيخ عبد العزيز جاويش قد عاد إلى تركيا في العام نفسه .

ثم هاجر الشيخ عبد العزيز جاويش إلى ألمانيا (١٩١٨) مضطراً ، ويروي أن جهاده الوطني اضطره إلى العمل في الاحتطاب ببرلين في بعض سني الحرب ، ليجد ما يمسك الرمق من الطعام !

اختيار أتاتورك له ليراس نشاط النشر في تركيا

عاد الشيخ عبد العزيز جاويش لتركيا ١٩٢٢ باستدعاء من الزعيم التركي مصطفى كمال أتاتورك ، حيث عينه رئيساً للجنة الشئون التأليفية الإسلامية بأنقرة ، وفي تلك الفترة حرر مجلة المراسلات المصرية. لكنه سرعان ما اختلف مع الزعيم التركي مصطفى كمال أتاتورك بسبب شروعه في إجراءات إلغاء الخلافة فعاد لمصر نوفمبر ١٩٢٣ ، متخفياً، وكتب مقالاً بعنوان "تجديد العهد" .

مديرًا للتعليم الأولي بعد عودته لمصر

عين الشيخ عبد العزيز جاويش مراقباً للتعليم الأولي في وزارة المعارف العمومية ثم اسندت إليه الدولة منصب مدير التعليم الأولي فأخذ ينشئ المدارس ويضع خططاً للنهوض ، ودعا إلى التوسيع في التعليم الزراعي والصناعي ، وعمل على إكمال النقص في برامج مدارس بالحكومة، وحماية الطلاب من مناهج التعليم الأجنبي بإنشاء عدد من المدارس. وقد شملت جهوده المشاركة أيضاً في تطوير التعليم بالأزهر ، وإدخال العلوم العصرية ضمن مناهجه.

تباور فكره التربوي

لا يزال هذا الفكر بحاجة إلى كثير من الدراسة الجادة باعتباره فكراً أصيلاً ومنفتحاً في الوقت ذاته ، وسوف نحاول أن نلقي عليه بعض الضوء.

كان الشيخ عبد العزيز جاويش كما ذكرنا أول من ألف في فلسفة التربية ، وكان كتابه غنية المؤدبين أول كتاب مصرى فرق بين معنى التربية ومعنى التعليم ، و دعا إلى الاستنباط والتعليل وال الحوار في الدرس ، وهاجم الإلقاء الخطابي ، والاستظهار اللفظي ، كما دعا إلى القدوة الصالحة بحيث يكون المدرس نفسه وبنفسه مثلاً حياً بشخصيته ، لا كتاباً جامداً بمعلوماته ، وهو على سبيل المثال يقول :

"ويهمنا أن يكون المعلمون في سيرهم وأخلاقهم مثلاً حسناً من جميع الوجوه لتلامذتهم ، ولمن جاورهم من الناس ، وعليهم لا يقتصرؤ على تعليم تلامذتهم المواد المقررة في فهرس مواد التعليم ، بل [أن] يجتهدوا في تعويذهم المحافظة على الأوقات ، وعلى الجد والطاعة ، والتأمل في الأمور ، والذوق في المعاملة ، والشفقة بالناس".

دعوه المبكرة للتعليم المتخصص

و يتصل بهذا على مستوى الفكر التربوي أيضاً أن عبد العزيز جاويش كان أول من دعا إلى إنشاء مدارس رياض الأطفال ، ووضع مناهج تربوية لها ، وكان أول من دعا إلى إنشاء معاهد تعلمية خاصة للتجارة ، والصناعة ، والزراعة ، وهو ما أخذ به أحمد حشمت باشا عند توليه وزارة المعارف خلفاً لسعد زغلول باشا ، ثم إنه كان أيضاً أول من دعا إلى وضع برامج التربية النسوية.

المدرسة الإعدادية التي أنشأها

أنشا الشیخ جاویش مدرسة ثانویة اهلیة کان اسمها سماها من باب الطرافه المدرسة الإعدادیة وذلك قبل أن يلغا الأستاذ إسماعيل القباني إلى کلمة الإعدادیة ليطلقها اسمها على المرحلة الوسطی التي أوجدها ما بين مرحلتي التعليم الابتدائي و الثانوي .

وقد اختار الشیخ جاویش لهذه المدرسة عددا من أفضل خريجي دار العلوم والمعلمین العلیا ، وليس أدل على کفاءة اختياره من أن خمسة من مدرسي هذه المدرسة الاهلیة الشبان وصلوا فيما بعد إلى عضوية مجمع اللغة العربیة .

فقرة التعليم الوطنی الموازی

هکذا كان عبد العزیز جاویش من الذکاء التنموی و السیاسی بحيث قد مبکرا الدعوة إلى تبني فکرة التوجه لإنشاء تعليم وطنی مواز لا يخضع لسلطة الاحتلال الإنجليزی (والمستشار الإنجليزی على وجه التحديد) ، وخطا خطوطه الجبارۃ في هذا المجال بإنشاء المدرسة النموذجیة التي أشرنا إليها في الفقرة السابقة و سماها المدرسة الإعدادیة، كما خطأ خطوات أخرى بتنظيم بعثات تعليمیة اهلیة إلى باریس من بين طلاب المدرسة الإعدادیة هذه، وبهذا أثبتت جاویش مبکرا أن في وسع الجھود الوطنیة (والحكومیة) أن توسس لتعليم وطنی حقیقی ومتکامل بعيدا عن الاعداد التقليدية المتمثلة في نقص التمویل، وقواعد توزیع الموازنات الحكومیة.

إنشاؤه أول المعاهد الحرة لتعليم اللغات

ويرتبط بهذا أن الشیخ عبد العزیز جاویش أنشأ في ١٩١٩ مدرسة لیلیة اسمها "الإعدادیة اللیلیة" ليتعلم فيها الأزھریون اللغة الفرن西سیة وهي المدرسة التي بدأ فيها عدد من أعلامنا تعلم اللغة الفرن西سیة . وفي كثير من أدبياتنا اعتقاد بأن الشیخ جاویش أنشأ هذه المدرسة لطلاب الأزھر، وأنه تطلع إلى اختيار عدد من الطلاب الأزھریین النابھین الذين يقصدون مدرسته وإرسالهم في بعثات إلى أوربا، وكانت البعثات ت safar من كل المدارس ما عدا الأزھر.

أول بعثة أزھریة مولتها الأمة

نجح الشیخ عبد العزیز جاویش في جمع التبرعات اللازمـة لنفقات أول بعثة أزھریة على نفقة الأمة إلى فرنسا، وتكونـت من ثلاثة طلاب سافروا إلى فرنسا في ٢٦ من صفر ١٣٢٩ هـ = ٢٦ من فبراير ١٩١١ ، بصحبة الشیخ جاویش نفسه ، وكان الهدف من هذه البعثة الوقوف على أساليب التعليم الحديثة ليطبقها هؤلاء المبعوثـون في الجامعة الأزھریة حتى تصبح عصریة

سعیه لإنشاء الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة

كان عبد العزیز جاویش كذلك نشاط تربوي مبکر ومتعدد في محیط الدول الإسلامیة، ومما يذكر له في هذا الشأن بالخير أنه سعى لإنشاء الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، ووضع أساسها عام ١٩١٤ ، ومن محاسن المصادرات أن المملكة السعودية احتفظـت بهذا الاسم الجميل للجامعة العظیمة التي أـسـتـهـا في المدينة المنورة .

رواية الشيخ المغربي عن دوره في المدرسة الصلاحية بالقدس

تولي الشيخ عبد العزيز جاويش إعادة هيكلة وإصلاح كلية صلاح الدين بالقدس الشريف، حين عهد إليه بإدارتها.

وقد كان الأستاذ الشيخ عبد القادر المغربي عضو المجمع اللغوي في مصر من الذكاء بحيث حفظ قصة هذا الانجاز للتاريخ حين روى عنها ذكرياته في كلمته الافتتاحية في مجمع فؤاد الأول للغة العربية بالقاهرة ونشرت مجلة الرسالة هذه الكلمة كاملة في ٢٥ ديسمبر ١٩٥٠ .
وكان الشيخ عبد القادر المغربي عضو المجمع قد دعى للحديث عن موضوع تنازع اللغات في طائفة من الكلمات فأدار الحوار حول هذا الموضوع من خلال روايته [في الوقت ذاته وبطريقة سينمائية موازية] للإنجاز الذي تحقق على يد الشيخ جاويش بافتتاح تلك المدرسة بعد الحرب العالمية الأولى قبل أن يعيد الفرنسيون الاستيلاء عليها :

"ألا تحبون أن تسمعوا أن الشيخ عبد العزيز جاويش رحمه الله نجح في إقناع (جمال باشا) قائد الجيش الرابع في الحرب العالمية الأولى (حرب سنة ١٩١٤) - إقناعه باسترداد المدرسة الصلاحية في القدس من أيدي الرهبنة الفرنسية المسماة بالأباء البيض وإرجاع تلك المدرسة سيرتها الأولى: مدرسة دينية أزهرية عثمانية لكنها عصرية باسم (الكلية الصلاحية) نسبة إلى السلطان صلاح الدين الأيوبي الذي كان بنى تلك المدرسة على ظهر مغارة كانت تؤوي إليها السيدة حنة وطفلتها السيدة مريم. وكان هذا من صلاح الدين بعد أن أنقذ بيت المقدس من براثن الصليبيين، وجعل المدرسة داراً للحديث باسم السادة الشافعية."

"نجح الشيخ جاويش في هذا وفاز بأمنيته، وبasher تأسيس الكلية وترتيب فصولها وتنظيم برامجها. ودعى من (طرابلس الشام) إلى معاونته في عمله، فلبيت الطلب، وأسرعت إلى القدس وأعلن خبر افتتاح الكلية الصلاحية في طول البلاد وعرضها، واجتذبت الأستاذة إليها، وأقبل الطلاب من كل حدب عليها. كانوا يومونها لا لطلب العلم وحده، بل للخلص من أهوال حرب كانوا يعتقدون أنها شر وبلاء عليهم وعلى دولتهم. وكان الخلاف بين الترك والعرب لحين نشوب تلك الحرب في منتهي شدته، وعلى آخر جمرته."

"وكان من أساتذة الكلية المرحوم محمد رستم حيدر الوزير العراقي، والمرحوم إسعاف النشاشيبي الأديب الفلسطيني؛ ومن طلابها المرحوم محمد الأنسى البالروتي رئيس وزراء شرق الأردن. وعباس باشا ميرزا الشركسي وزير داخليتها اليوم، والشيخ يوسف ياسين الوزير السعودي، وصبحي بك الخضرا السياسي الفلسطيني. وليس الشأن أيها السادة في هؤلاء وأولئك، وإنما الشأن في رهط من أبناء مصر الأحرار أتوا إلى الكلية في ذلك الحين العصيّب كما أوى فتية أهل الكهف إلى كهفهم. فخصص لهم نقيبهم الشيخ جاويش جناحاً من بناء الكلية؛ فكانوا يقيمون فيه ولا يبرحونه إلا ريثما يتناولون قوتهم في مطاعم المدينة. ثم يأowون إلى كهفهم دون أن يشعر بهم أحد."

"ولا غرو أن يكون مدار حديث هؤلاء الفتية في خلوتهم على الحرب ونتائجها، والحملة التركية ومناهجها، و كنت أنا وصديقي الشيخ جاويش ننظر في أمور الكلية وقبول الطلاب الحائزين للشروط، ونريح أنفسنا أحياناً بزيارة الفتية في كهفهم، بل الأشبال في عرينهم".

"وما كان أشد اغتيابي حين أخذني الشيخ جاويش من يدي لأول وصولي إلى الكلية، وجاء بي إلى أولئك الأشبال في منامتهم. هذا مستلق على سريره وببده كتاب، وآخر منتبد ناحية يقرأ جريدة، وذلك ينفض الغبار عن معطفه، وهنالك من يأمر الفراش ببعض حاجته". وقدمني إليهم صديقي الشيخ جاويش باسم (المغربي) المحرر في جريدة المؤيد منذ خمس سنين. فهشوا إلى لقمي، وأخذت أعنق من أعرف، وأصافح من لم أكن أعرف؛ ثم قال لي الشيخ جاويش: هذا فراد بك سليم، وهذا الدكتور أحمد فؤاد المصري نزيل الآستانة، وهذا عبد الملك حمزة بك، وهذا عوض بحراوي بك، وهذا فلان: وأشار إلى واحد منهم سماه باسم إسماعيل بك، بل قد نسيت إن كان (إسماعيل) اسماً له أو اسماً لأبيه. وكان هذا الفتى النجيب مربوع القامة أبيض اللون بديننا. وكان أكثرهم مرحأ وتقاؤلاً وأقلهم مبالغة بما تأثر به الأقدار".

"و قضينا أيها السادة مع هؤلاء الفتية المؤمنين بربهم وبوطنهم ساعة من الزمن في مطابية ومفاكهة وأحاديث مختلفة ثم كنت أزورهم من وقت إلى آخر. وكان الشيخ جاويش يغيب عن الكلية لمراجعة مقر القيادة التركية في بعض المهام ويترك الأشبال في عرينهم يتظرون إياه بالهفة وفرط استشراف. وكانوا في غيته أحياناً يفكرون ويفكررون، وطوراً يزأرون من الغبط ويزمرون. ثم يعود الشيخ إليهم بما يسرهم تارة، ويؤلمهم تارة أخرى.

كلما ذاق كأس بأس مرير ... جاء كأس من الرجاء معسول

" واتفق ذات ليلة أيها السادة أن تركت غرفتي وتحطيت الرواق المؤدي إلى عرين الأشبال أزورهم. وكان يتدلّى من سقف الرواق قنديل قديم من قاديل الأديرة يتنفس عن أشعة ضئيلة لا تتبنّ معها الأشباح إلا بصعوبة؛ وإذا بشبح كالعملاق يعترضني ويلقي بتجليده عليّ قيل أن يتوصّلني أو يتبنّ من أنا، فسألته قائلاً:

- من يكون حضرة الأخ؟

- عبد الحميد سعيد (قالها بلهجة المشتاق المتحبب وعجب من سؤالي مع أن طوله وعرضه رحمة الله ينبعان عن شخصه ثم قال)

- ألسنت الشيخ عبد العزيز جاويش؟

- لا: بل أنا عبد القادر صديق الشيخ جاويش ومغربي مثله.

" فتبسم ضاحكاً من قوله وعجب من هذا الشبه بيني وبين صديقه. وانقلبنا إلى ملوي الأشبال مشتابكي الذراعين نحدثهم بما وقع. فقامت فيهم ضجة صاحبة مرحأ قلل من العبوس، ورفحت بعض الشيء عن مخاوف النفوس، وكان (عبد الحميد بك سعيد) حين جئت الكلية من طرابلس غائباً في قضاء مهمة وراء منطقة القدس. فلما رجع ودخل على إخوانه هلوا لمقدمه؛ وكان أول

ما سأله عن صديقه الشيخ جاويش قالوا: هو في المنامة الكبرى يتفقد الطلاب قبل نومهم، فلم يطق صبراً وخف إليه مسلماً عليه. فصادفني في الرواق وكان من أمرنا ما كان".
" والأشبال في أحاديثهم أيها السادة قلما كانوا يتخطون المشاكل الدولية عامة، والمسألة المصرية خاصة. وكانوا يتسمون أخبار الغزاة، ويستطعون طلع الحركات والمقارنة بين الاستعدادات. وكثيراً ما كانت تقع بينهم مناظرات في أي الأعمال والمساعي أنجح؟ فترتفع أصواتهم، وتحتدم نار الجدل بينهم. وكان أقواهم حجة وأعنفهم لهجة، ذلك البطل المصري، يافعة السياسة (الدكتور أحمد فؤاد): فإن إقامته في الأستانة أكسبته مزايا في الجدل وسعة اطلاع على المناورات الدولية وتفقهاً في أسرار القضية المصرية".

التاريخ حفظ صورته في تلميذه طه حسين

كان الشيخ عبد العزيز جاويش محظوظاً إلى أبعد حد في حياته الفكرية في الحياة وبعد الممات على حد سواء ، فلم يكن من الزعماء الوطنين من رزق الخلود في صورة تلميذه الأديب على نحو ما رزقه الشيخ جاويش في الدكتور طه حسين ، حتى إنك إذا أردت أن تبدأ تعريفاً وافياً شافياً يعرف القراء بالشيخ عبد العزيز جاويش فإن بوسنك أن تقول إنه الأستاذ الذي أخذ منه الدكتور طه حسين ٩٥٪ على الأقل من شخصية طه حسين (وليس من شخصية عبد العزيز جاويش) والفارق بين المعندين كبير جداً.

صحب أن الأستاذ المرصفي هو أستاذ طه حسين الأول سبقاً وأن الأستاذ أحمد لطفي السيد هو أستاذ طه حسين الأشهر معرفة ولكن الشيخ عبد العزيز جاويش هو أستاذ الأكثراً فيه، وفي جملة واحدة فإنه هو الذي علم طه حسين فن الاشتباك مع كل شيء ، وهو الذي علمه قواعد الاشتباك في كل شيء ، وهو بلا شك الذي علمه السياسة وكيف يتناولها، وكيف ينحاز إلى مثل علياً يختارها أو يفضلها، وكيف يفرض رأيه وكيف يدافع عنه، وكيف يهاجم خصومه وكيف يشنط في هذا الهجوم ، وكيف يوظف الأدب للسياسة، ويطعم السياسة بالأدب تعليماً لا يُبقي فيه للسياسة إلا القدر المستتر خلف صياغات الأدب الظاهر والمستشري في كيانها الذي يقدمه الكاتب للقراء.

الشيخ عبد العزيز جاويش أيضاً هو صاحب القرار الأهم في حياة الدكتور طه حسين وهو قرار التأهل بالدراسة في الخارج، وهو الذي اختار له هذا المستقبل في فرنسا بالذات ، وهو الذي أقنعه به وهو الذي ساعده عليه.

الشيخ عبد العزيز جاويش أيضاً هو الذي كون الملامح البارزة في أسلوب طه حسين الأدبي ، وفي منهجه في التناول والمقاربة، وفي طريقته في النقد والمعالجة، وفي صياغة ردود الأفعال وصياغة مداخل الفعل من قبل ردود الأفعال.

يعرف القارئ أننا في دراسة الشخصيات (كما في دراسة التاريخ الطبيعي للحياة الإنسانية والعقلية) نستطيع بفضل الخبرة والتمرس أن نكتشف المزاج والأسلوب من دون أن نتأثر

بالتوجهات السياسية أو التحزبات المعرفية ، فالتجهات والتحزبات تخضع لعوامل الزمن، وتتغير طبقاً لموقف الإنسان والوطن والمجتمع منها لكن جوهر الأسلوب يبقى حتى بعد أن يتغير وحتى إن كان تطوره إلى التقىض من بداياته في الظاهر ، كما أن المنهج نفسه يبقى على ما بني عليه حتى مع الخبرة والتجربة، هذان أمران صحيحان فيما اتفقت عليه ذائقة النقد ، وصحيح ثالثاً أن الحياة تعلمنا ما تسميه العامة باللمسة الدبلوماسية التي تجعلنا نغفل آراءنا المعتبرة أو الناقصة بكل ما يمكن من التدليل على احترامنا للأخر وتقديرنا لآرائه لكن هذه الأغلفة الدبلوماسية مهما بلغت كثافتها لا تستطيع أن تحجب اعترافنا على فكرة ما ، ولا تستطيع أن تغيير من اقناع المتألق بأننا نرى الأمر حلاً أو حراماً ، مفيداً أو ضاراً، صواباً أو خطأً.

ونعرف أيضاً أن المظاهر الظاهرة من الحياة الحية و الخبرة بها تستطيع أن تجعلنا نقول بخطورة المرض بعد أن نشير إلى حالات الصفاء التي تصحبه، أو الهدوء الإيجاري الذي يتبعه، أو العبرة التي ترتبط به، ومع هذا فإن المرض وما يقتضيه من العلاج يظل مرضًا ، وهكذا كانت آراء الشيخ عبد العزيز جاويش حين صاغها الدكتور طه حسين بعد عقود من الزمان، فلم يتذكر للأصلة على نحو ما صوره بعض من لا يستطيعون الوصول إلى اللب لأنهم ينشغلون بدراسة النص الظاهر الصريح على نحو ما يتصورونه صريحاً صحيحاً، على حين أن طه حسين نفسه لم يختلف فيما رأه وارتاه عن الشيخ عبد العزيز جاويش إلا في التغليف وما يرتبط به من كل ما نسميه بالتفعيلات المتاحة في النص من تنصيص وتشبيه وتمثيل وتجنيس وتلبيس وتعمبة وتورية وتطبيق.

كان الشيخ عبد العزيز جاويش نفسه فقد أضاف إلى ما تعلمته في الأزهر ما كانت تضيفه دار العلوم من معارف تختلط فيها العصرنة بالعنصرية، وكذا فعل الدكتور طه حسين حين أضاف إلى ما تعلمته في الأزهر ما كانت تضيفه الجامعة المصرية (الأهلية) من معارف تختلط فيها العصرنة بالعنصرية، ثم أبحر الشيخ عبد العزيز جاويش إلى بريطانيا وعاد وأبحر طه حسين إلى فرنسا وعاد، وعلى حين وجد الشيخ عبد العزيز جاويش فرصة للأستاذية في بلاد الإنجليز ثم في مصر واستانبول والقدس ومع الإنجليز والعلمانيين والإلمان فإن الدكتور طه حسين وجد هذه الفرصة في مصر فغضّ عليها بالنواجد، وأتاح له الزمن ألا يشغل كثيراً بالمناصب البعيدة عن وظيفه التعليم والكتابة .

حديث طه حسين في الأيام عن فضله

لم يكن الدكتور طه حسين ينكر فضل الشيخ عبد العزيز جاويش عليه ، وإنما كان يذكره بوضوح شديد ، و بامتنان شديد لكنه كان يلقي على كاهل الشيخ جاويش بالمسؤولية عن كثير من أفعاله وأخلاقه التي تبدو متنافرة مع ما وصل إليه من شخصية الرجل الورور والعميد المتألق عن رضا بالبروتوكول .

علمه الحماس و الغلو

وفي هذا الإطار يكاد الدكتور طه حسين ينسب كل ما ميز حياته من حماس واندفاع إلى ما تعلمه من الشيخ عبد العزيز جاويش، و هو في كتابه الأيام يبدأ حديثه الطويل عن معرفته بهذا الأستاذ الفذ حريراً كل الحرص على الإيحاء بهذا المعنى ، ثم إنه حين يعود إلى الحديث عن الشيخ عبد العزيز جاويش وأثره لا يجد حرجاً في أن يكرر التأكيد على هذا المعنى بكثير من الحقائق ، حتى ليكاد القارئ الفطن يظن أن طه حسين يريد أن يقول إنه لم يعرف الحماس قبل الشيخ عبد العزيز جاويش ولا بعده ، وانظر إليه على سبيل المثال وهو يذكر أن الشيخ هو الذي علمه الكتابة و علمه معها طول اللسان ، و ذلك حيث يقول :

" واتصل الفتى كذلك بالشيخ عبد العزيز جاويش رحمه الله فأكثر الاختلاف إليه والاستماع له، وما هي إلا أن أخذ يجرّب نفسه في الكتابة، كما جرب نفسه في الشعر بين يدي أستاذه المرصفي. ولم يك الفتى يأخذ في الكتابة حتى عُرف بطول اللسان والإقدام على ألوان من النقد، فلما كان الشباب يقدمون عليها في تلك الأيام، ولكنه كان نقداً محافظاً غالباً في المحافظة، إلا أن يعرض لشئون الأزهر، فهناك كان يخرج حتى عن طور الاعتدال، ويغلو في العبث بالشيوخ، ويجد التشجيع كل التشجيع على ذلك من الشيخ عبد العزيز جاويش، وربما وجده إغراءً بذلك وحثّ عليه".

مقارنته الشيخ جاويش وأستاذ الجيل

لا يقارن الدكتور طه حسين بين أستاذه المرصفي و الشيخ جاويش ولكنه يقارن مرة بعد أخرى بين الشيخ جاويش والأستاذ أحمد لطفي السيد فيقول :

"وكان صاحبنا موْزَعاً بين مذهبين من مذاهب الكتابة في ذلك الوقت، أحدهما: مذهب الاعتدال والقصد، ذلك الذي كان الأستاذ لطفي السيد يدعوه إليه ويزينه في قلبه، والآخر: مذهب الغلو والإسراف، ذلك الذي كان الشيخ عبد العزيز جاويش يغريه به ويحرّضه عليه تحريراً، وكان الفتى يستجيب للمذهبين جميعاً، فإذا اقتضى في النقد نشر في الجريدة، وإذا غلا نشر في صحف الحزب الوطني ".

وفي موضع تال يتحدث الدكتور طه حسين بوضوح عن الفرق بين الرجلين فيقول :

" وقد لاحظ الفتى فيما بعد أن أحاديثه تلك عن المنفلوطي قد شغلت الناس حتى تحدث إليه فيها كل من كان يلقاءه، إلا رجلاً واحداً لم يُشر إليها قط على كثرة ما كان يلقى الفتى، وعلى كثرة ما كان يتحدث إليه، وهو مدير الجريدة لطفي السيد.

"فهم الفتى ، ولكن متأخراً ، أن لطفي السيد لم يرضَ قُطُّ عن هذه الفصول ، ولو قد رضي عنها ، وعن بعضها ، لتحدثَ إليه فيها ، وهو الذي كان كثيراً ما يُشجّع الفتى فيتبناً له مرة بأنه سيكون موضعه من مصر موضع فولتير من فرنسا ، ويقول له مرة أخرى : أنت أبو العلان ، يعتمد إثبات

الألف واللام على رغم الإضافة في اسم أبي العلاء، ثم يضحك ، ويغرق في الضحك حين يرى تنكر الفتى للجمع بين الإضافة وأداة التعريف."

" أصبح الفتى كاتباً بفضل هذين الرجلين: لطفي السيد وعبد العزيز جاويش، وأصبح كاتباً لشيء آخر: وهو أنه أثناء الأعوام العشرة الأولى من كتابته في الصحف لم يكتب إلا حُبّاً للكتابة ورغبةً فيها، لم يكسب بها درهماً ولا ملیماً".

السبب في رسوب طه حسين في العالمية

حين يتحدث الدكتور طه حسين عما يعتقد أنه السبب المباشر في رسوبه في امتحان العالمية فإنه يقدم قصة مترابطة يبدو أثر الشيخ عبد العزيز جاويش فيها حاسماً لا مرحاً فحسب ، وكأنه هو الذي أمره أن يرسّب فرسّب ، فهو الذي شجعه على الخطأ في أسانتذه ومنهم شيخ الأزهر نفسه ، ولا ينكر الدكتور طه حسين أنه تجاوز في حق الإمام الأكبر لكنه يلقي بجزء كبير عن المسئولية عن فعله على الشيخ جاويش ، وفي الحقيقة فإن منطق قوانين النشر يقر ما قال به الدكتور طه حسين ويشرك الشيخ جاويش في هذه المسئولية، فهو الذي نشر لطه حسين في صحفة العالم شعره الساخر الذي أله في تلك المناسبة وطرب له وهو يحدث أثراً:

" ولم يكن هذا الندم كل ما جرّ عليه طول اللسان من ألم، فما أكثر ما كان يكُفُّ بالفقد فيمضي فيه مؤمناً به حريصاً عليه لا يحسب لعواقبه حساباً ثم تمضي الأيام في إثر الأيام، وإذا هو قد نسي ما كتب، وشُغل عنه بأشياء أخرى، ولكن الناس لم ينسوه وإنما حفظوه له، وقادوه عليه، وأخذوه به حين سُنحت الفرصة"

.....
و ناتي إلى هذه الفقرة الصريحة من نص الدكتور طه حسين في كتابه الأيام :
"وطول اللسان هو الذي قطع الصلة قطعاً حاسماً بين صاحبنا وبين الأزهر، ودفعه دفعاً إلى حياته التي أتيحت له، وعرّضه لسخط أيّ سخط، وحزن أيّ حزن، وعنة أيّ عناء. والغريب أنه قد ثلّى السخط والحزن والعناء باسماً موفر الرضا، طيب النفس، فلم تتعلق نفسه قط بالجلوس إلى عمود من أعمدة الأزهر، ولا بإلقاء الدرس في حلقة من حلقاته. لم يأس إذن على انقطاع الصلة بينه وبين الأزهر، وإنما ملا قلبه الحزن والأسى حين عرف سخط أبيه الشيخ، وحزن أمه التي كان يختصّها بالحبّ والبرّ والحنان".

" كان ذلك حين أنشأ الشيخ رشيد رضا رحمة الله شيئاً سماه مدرسة الدعوة والإرشاد، وأعلن أن هذه المدرسة ستُعدّ طلابها من الأزهريين لدعوة غير المسلمين إلى الإسلام، وإرشاد المسلمين أنفسهم إلى دينهم الصحيح المبرأ من أوهام القرون وأباطيلها" .

" وقد ضاق المجددون من أبناء الأزهر بهذه المدرسة أشدّ الضيق، وسخطوا عليها أعظم السخط. رأوا فيما أحاط بناشئتها من الظروف انحرافاً عن الوفاء للأستاذ الإمام الشيخ محمد عبد من رجل كان يرى نفسه أقرب تلميذ الشيخ إليه، وأخصّهم به وأوفاهم له، فقد عطف الخديو على

هذه المدرسة وأعانها وأغرى شيوخ الأزهر بتأييدها. ورأى تلاميذ الأستاذ الإمام أن في عطف الخديو على هذه المدرسة وإعانته لها ما أثار في نفوسهم الرَّبِّ فنَفَرُوا الناس منها، وأطلقوا ألسنتهم فيها، وعلبوا على الشيخ رشيد أنه ثاب إلى من أخرج الأستاذ الإمام من الأزهر [طه حسين يقصد هنا الخديو عباس حلمي] وعرضه لكتير من الشر والأذى وأغرى به الشيوخ، حتى أذعوا عن الشيخ ما أذعوا من السوء، ونالوه بما نالوه من المكروره.

"وفي ذات يوم أقام الشيخ رشيد وأصحابه حفلًا بهذه المدرسة، واجتمعوا حول مائدة العشاء في فندق من فنادق القاهرة يقال له فندق سافوي ، ونشرت بعض الصحف أنباء زعمت فيها أن أ��اب الشمبانيا أدبرت حول هذه المائدة، وكان جماعة من شيوخ الأزهر يتقدّمهم شيخهم الأكبر قد شهدوا هذا العشاء، ورأوا ما أدبر فيه من الأ��اب فلم ينكروا بالعمل ولا بالقول. هنالك ثارت ثائرة المخلصين للأزهر، فلهجوا بالشيوخ وقالوا فيهم فأكثروا القول.

"ودافع المدافعون عن الشيوخ بأن زجاجاتٍ فتحت في ذلك العشاء وكان لفتحها فرقعة، ولكنها لم تكن زجاجات الشمبانيا، وإنما كانت زجاجات الكازوزة! ولكن خصوم الشيوخ من أبناء الأزهر لم يقبلوا هذا الدفاع، ولم يصدقوه، وإنما مضوا يلهجون ويقولون في الشيخ فيكثرون القول، وكان صاحبنا الفتى أطوط لهم لساناً، وأجر لهم قلماً، وأجر حهم لفظاً. عاب الشيخ شرعاً وتراثاً، ونشر عبد العزيز جاويش له ذلك في صحيفة "العلم" فرضيَّ المجددون وأغرقوا في الرضا، وسخط المحافظون وأسرفوا في السخط، وتنافل أولئك وهؤلاء هذه الأبيات الثلاثة من شعر الفتى الذي لم ينسبه إلى نفسه، وإنما زعم أنه نلقاه في البريد:

رَعَى اللَّهُ الْمَسَايِّخَ إِذْ تَوَافَرُ
إِلَى سَافُرَايِ فِي يَوْمِ الْخَمِيسِ
وَإِذْ شَهَدُوا كَوْوُسَ الْخَمْرَ صَرَّ
فَأَتَوْرُ بِهِ السَّقَاهُ عَلَى الْجُلوسِ
رَئِيسَ الْمُسْلِمِينَ عَدَكَ دَمْ
أَلَا اللَّهُ دَرُوكَ مِنْ رَئِيسٍ

"ثم مضت الأيام وتتابعت فيها الأحداث، حتى إذا دار العام رأى الفتى نفسه يتهيأ للامتحان في الأزهر ليinal درجة العالمية. وقد تلقى الفتى ما كان يسمى حينئذ بالتعيين، وهو الدروس التي يجب أن يعدها ليقيها أمام لجنة الامتحان، ويثبت لمناقشة المترشحين فيها. فاستعد الفتى وأحسن الاستعداد، وحفظ فأحسن الحفظ، حتى إذا لم يبق بينه وبين شهود الامتحان إلا سواد الليل، وأقبل عليه شيخه المرصفي رحمة الله فأتباه هذا النبا العجيب الذي لم يحمله إليه في ضوء النهار، وإنما حمله إليه في ظلمة الليل، بعد أن صُلِّيَت العشاء.

قال الشيخ: إذا أصبحت يا بُنْيَ فاسْتَقْلُ من الامتحان ولا تحضره من عامك هذا، فإن القوم يأتُرون بك ليسقطوك.

قال الفتى: وما ذاك؟!

قال الشيخ: تعلم أنني عضو في لجنة الامتحان التي ستحضر أمامها غداً، والتي يرأسها الشيخ دسوقي العربي، فقد دُعيَ رئيس اللجنة إلى الشيخ الأكبر وأمر بإسقاطك مهما تكن الظروف.

قال الفتى: ولكنني سأحضر أمام لجنة أخرى يرأسها الشيخ عبد الحكم عطا.

قال الشيخ: فإن هذه اللجنة لن تجتمع؛ لأن رئيسها أبي أن يسمع للشيخ الأكبر حين أمره بإسقاطك، فلما ألحَّ الشيخ الأكبر عليه ألحَّ هو في الإباء، فلما خيره الشيخ الأكبر بين إسقاطك وبين ألا تجتمع لجنته، آثر ألا تجتمع اللجنة، وقال: إنما هو غداء وثلاثون قرشاً!

وأبى الفتى أن يستقيل على رغم إلحاح الشيخ المرصفي عليه في ذلك، ونام ليلاً موفرراً، واستقبل صباحه راضياً مسروراً، وغداً على لجنة الامتحان، وكانت مجتمعة في مكان في الدراسة لا يعرف الفتى أقائمه هو أم درس فيما درس من المنازل والدور.

غداً على لجنة الامتحان فألقى التحية، وجلس، وكان أعضاء اللجنة يشربون الشاي.

قال الرئيس للفتى: هل أفترت؟

قال الفتى: نعم.

قال الرئيس: فأتمم هذا الكوب الذي شربت نصفه لتحصل لك البركة.

"وأخذ الفتى من الشيخ كوبه مُبتسماً، وشرب ما فيه متكرّهاً، ثم أخذ في الدرس الأول فأنعق فيه ساعتين ونصف ساعة، ولقي فيه من المناقشة أشدّها، ومن الجدال أعنقه. وفي أثناء ذلك دخل الشيخ الأكبر، فلم يسلّم، وإنما قال: حرام عليك يا شيخ سوقي، حرام عليك، ارفق به! ارفق به! ثم انصرف. ولم يرافق الشيخ سوقي بالفتى، وإنما أضاف شدة إلى شدة، وعنفاً إلى عنفٍ، وانقضى الدرس الأول، وقيل للفتى: اذهب فاسترح.

"وخرج الفتى فإذا كرسٌ قد وضع إلى جانب الباب، وجلس عليه الشيخ الأكبر كأنه ينتظر شيئاً. ولم يكدر يرى الفتى حتى دعا شيئاً من الشيوخ كان هناك وقال له: خذه يا شيخ إبراهيم فاسقطه فنجاناً من القهوة! وفي انتظار هذا الفنجان أقبل من حمل المحفظة إلى الفتى إيذاناً بأنه قد سقط، وبأن اللجنة لا تزيد أن يُتمَّ ما بقي له من الدروس.

ثانية اللين والعنف في شخصية جاويش

وفي موضع مهم وغير مشهور أو غير مطروق من كتاب الأيام يصف الدكتور طه حسين ما كان يتميز به الشيخ عبد العزيز جاويش من ثانية اللين والعنف ، وما تركه في نفسه هو من هذه الثانية ، فهو على العموم صاحب حديث لين وصوت عذب لكنه يبلغ أقصى درجات العنف حين يتطرق حديثه إلى الازهر او السياسة ، وعلى نحو مارأينا في قصة رسوب الدكتور طه حسين في العالمية فان الشيخ جاويش كان هو الذي زين لطه حسين الجهر بخصوصة الشيوخ وانتقاد سياستهم ، وقد كان هذا هو دأبه على الدوام إذ كان يرى تحفظ هؤلاء الشيوخ مما يتعارض مع ثورته من أجل إيقاظ المجتمع ونهضته وعودة مجد الإسلام وعزته :

" وكان الفتى يختلف مع ذلك إلى الشيخ عبد العزيز جاويش رحمه الله، فيسمع له صوتاً عذباً وحديثاًليناً رقيقاً، ويرى من وراء هذا اللين وتلك العذوبة عنفاً أليعاً عنف إن ذكرت السياسة، أو ذكر الأزهر وشيوخه، أو ذكر بعض الكتاب الظاهرين الذين لا يكتبون في صحف الحزب الوطني.

وكان يُحِبُّ العنف إلى الفتى ويرغب فيه، ويزين في قلبه الجهر بخصوصه الشيوخ والنعي عليهم في غير تحفظ ولا احتباط. فهو كان يرى أنهم آفة هذا الوطن يحولون بينه وبين التقدم بما كانوا يلجؤن فيه من المحافظة ويعينون عليه الظالمين بمصالحهم للخديو، ومصانعتهم للإنجليز.

حديثه عن عداوة عبد العزيز جاويش لسعد زغلول

يتطرق الدكتور طه حسين في سياق حديثه عن تلمذته أو تردداته على الشيخ عبد العزيز جاويش إلى ما لمسه بنفسه من مظاهر عداوة الشيخ عبد العزيز جاويش للزعيم سعد زغلول باشا فيقول :

" وكان بغضه لسعد زغلول رحمه الله معروفاً يتحدث به الناس ، هجاه بمقالاته المشهورة التي جعل عنوانها : " ظلموك يا سعد ، وهجاه هجاءً مُنكراً في بعض الشعر الذي لم ينشره ، لأنه كان أعنف من أن يُنشر . وقد أشدني قصيدة قالها في السجن ، وقد بلغه أن سعداً قد يعود إلى الوزارة أو يصبح رئيساً لمجلس الوزراء ، لم أحفظ منها إلا مطلعها وهو بسيطٌ كما ترى :

إنْ صَحَّ مَا أَنْهَى الرُّوَاةُ لِمَسْمَعِي فَلَسْوَفَ تُصْبِحُ تَحْتَ حُكْمِ الْأَقْرَعِ

تصوير الزيارات تحرير الشیخ جاويش لطه حسين على المنفلوطي

كتب الأستاذ أحمد حسن الزيات في الرسالة (١٢ يوليو ١٩٣٧) مقالاً عن مصطفى لطفي المنفلوطي بمناسبة ذكرى الثالثة عشر فكشف فيه النقاب عن دور الشيخ عبد العزيز جاويش في تحرير الدكتور طه حسين على المنفلوطي على الرغم من الاعجاب البالغ الذي كان طه حسين والزيارات معه يشعرون به تجاه المنفلوطي وأسلوبه ، ومن المفيد والمهم أن نقرأ هذا المقال بتأن شديد لأنه يصور لنا حقائق جوهريّة :

" كان في مستهل هذا العصر نفر من الأيفاع الخلصاء ينتقلون بين حلق الأزهر كما تنتقل النحل بين قطع الروض ، لا يتسمون غير الزهر ، ولا يتذوقون إلا الرحيق ، وكانوا كالفراش راقق الجسم خفاف الأجنحة يتهافتون على أصوات النوازع المعاصرين أينما تشع ، وكانت الومضات الروحية الأخيرة للبارودي واليازجي ومحمد عبده وقاسم أمين ومصطفى كامل والشنقيطي قد التمعت إلتماعة الموت لتتنطفئ كلها متعاقبة في العقد الأول من عقود هذا القرن ، فهبت الأنس و الأذواق إلى أدب جديد كنا نفتقده فلا نجد له ، وكان إخواننا اللبنانيون في مصر وأمريكا قد فتحوا نوافذ الأدب العربي على الأدب الغربي فأرورنا فنونا من القول وضروراً من الفن لا نعرفها في أدب العرب ، ولكنها كانت في الكثير الأغلب سقمة التراكيب مشوشة القوالب "

" وحينئذ أشرق أسلوب المنفلوطي على وجه (المؤيد) إشراق البشاشة ، وسطع في أندية الأدب سطوع العبير ، ورن في أسماع الأدباء رنين النغم ، ورأى القراء الأدباء في هذا الفن الجديد ما لم يروا في فقرات الجاحظ وسجعات البديع ، وما لا يرون في غثاثة الصحافة وركاكتة الترجمة ، فأقبلوا عليه إقبال الهيم على المورد الوحيد العذب .

"وكان هذا النفر من الأيفاع المتأدبين يجلسون في أصائل أيامهم الغريرة أمام (الرواق العباسى) يتقارضون الأشعار، ويلهون بإغفال الناس، ويترقبون (مؤيد) الخميس ليقرأوا مقال المنفلوطى خماس وسداس وسباع، وطه مرحف أذنـيه، ومحمد مسـبـل عـينـيه، وفـلـان مـأـخـوذ بـرـوـعـة الأـسـلـوبـ فلا يـنـبـسـ ولا يـطـرفـ. وكلـمـمـ يـوـدونـ لـوـ يـعـقـدـونـ أـسـبـابـهـمـ بـهـذـاـ الـمـنـفـلـوـطـيـ الـذـيـ اـصـطـفـاهـ اللهـ لـرـسـالـةـ هـذـاـ الـأـدـبـ الـبـكـرـ، وـجـعـلـهـ الـأـمـامـ الـمـفـتـيـ تـلـمـيـذـهـ الـمـخـتـارـ؛ وـلـكـنـ الـمـنـفـلـوـطـيـ كـانـ فـيـ ذـلـكـ الـعـهـدـ الـذـيـ قـرـآنـهـ فـيـهـ قـدـ جـاـوـزـ الـثـلـاثـيـنـ، فـهـ قـلـيلـ الـإـلـمـامـ بـالـأـزـهـرـ، لـاـ يـجـلسـ إـلـىـ شـيـخـ وـلـاـ يـأـوـيـ إـلـىـ روـاقـ؛ وـكـانـ قـدـ هـيـأـ نـفـسـهـ لـيـكـونـ كـاتـبـاـ لـاـ (ـعـالـمـاـ)ـ فـلـمـ يـجـعـلـ هـمـهـ لـاـمـتـحـانـ، وـلـمـ يـشـغـلـ ذـرـعـهـ بـشـهـادـةـ".

"وبعد سنتين نشر مختار ما دبع من فصوله في المؤيد في كتاب عنونه بالنظارات، وكان قد حكم على الشيخ عبد العزيز جاويش في مقاله "طبقات الكتاب" حكمًا شديدًا ورطه فيه على ما أطن صلته بالمؤيد وبالمحفور له سعد باشا زغلول ، والشيخ جاويش يومئذ محرر اللواء، بعد مصطفى باشا كامل، ولطه به اتصال، فحرضه على أن ينقد "النظارات" فنقدتها ذلك النقد الغاصب الصالحب في ثلاثة مقالة ونيفا لم تدع سبيلاً إلى التعارف بيننا وبينه"

مسؤولية الشيخ جاويش عن نقد المنشاوي

في سياق حديث الدكتور طه حسين عن أثر الشيخ عبد العزيز جاويش في شخصيته ومسار حياته فإنه يلقي على هذا المصلح العظيم بالمسؤولية عما كان من إسرافه غير المبرر في الهجوم على أمع كتاب هذا العصر ، وهو موقف معروف في تاريخ الأدب ، وإن كان بعض من ينسبون أنفسهم للدكتور طه حسين يحاولون افتعال مبررات موضوعية لهجوم طه حسين على المنشاوي ، لكنني أشهد أنني حين اطلعتهم على هذا النص لطه حسين كفوا عن تكرار ما كانوا يقولون به ، وما كانوا يمارسونه من استعلاء على أسلوب المنشاوي ، وما يسعدني أن أشير إليه أنني وجدت نصاً مشابهاً للأستاذ الزيات نقلته عنه في الفقرة السابقة :

" وعلى الشيخ عبد العزيز جاويش رحمة الله يقع نصيب غير قليل من نقل تلك الفصول الطوال السمة التي كتبها الفتى، فشغل بها الأباء والمتقين حيناً، ثم لم ينقطع استذاؤه لها وضيقه بها وخلقه منها كلما ذكرت له، وكان موضوعها نقد نظرات المنشاوي رحمة الله، وكان عنوانها: نظرات في النظارات ".

" قرأ الفتى الفصول الأولى من نظرات المنشاوي راضياً عنها، مُعجبًا بها، ثم لم يلبث أن سُئلها وانصرف عنها. ولكنه لم يكِد يراها مجموعـةـ فيـ كـتـابـ حتـىـ ضـاقـ بـهـ أـشـدـ الضـيقـ، وـكـتـبـ يـعـيـبـهـاـ وـيـغـضـبـهـ مـنـهـ. وـفـرـحـ الشـيـخـ عـبدـ الـعـزـيزـ جـاوـيـشـ بـمـاـ كـتـبـ الـفـتـىـ أـشـدـ الـفـرـحـ، وـاستـزـادـهـ مـنـ الـكـتـابـ، وـحـرـضـهـ عـلـيـهـ وـأـلـحـ فـيـ التـحـريـضـ، حتـىـ أـلـقـىـ فـيـ رـوـعـهـ أـلـاـ يـدـعـ فـصـلـاـ منـ فـصـولـ الـمـنـشـاـويـ إـلـاـ اـخـتـصـهـ بـفـصـلـ مـنـ النـقـدـ.

" وكان الفتى قد يم المذهب في الأدب لا ينظر منه إلا إلى اللفظ ، ولا يحفل من اللفظ إلا بمكانه من معجمات اللغة، فكان عيب المنشاوي عنده أنه يُخطئ في اللغة ويضع الألفاظ في غير

مواضعها، ويصطنع أفالاً لم تثبت في لسان العرب ولا في القاموس المحيط. وما أسرع ما انزلق الفتى من هذا النقد السخيف إلى طول اللسان وشيء من الشتم لم تكن بينه وبين النقد صلة. ولم ينس الفتى مقالاً دفعه ذات مساء إلى الشيخ عبد العزيز جاويش، فلم يكدر يقرأ أوله حتى طرب له وأبى إلا أن يقرأ بصوته العذب على من يحضر مجلسه ذاك، وابتهر الفتى حين سمع الثناء، وأحسن بالإعجاب، واستيقن أنه أصبح كاتباً ممتازاً"

"ثم لم يذكر بعد ذلك أول هذا المقال حتى طأطاً من رأسه ومن نفسه، وسأل الله أن يتبع له التكفير عن ذنبه ذاك العظيم، وكان أول المقال: عُم صباحاً أو مساءً، واشرب هواءً أو ماءً، واستأجر من تشاء لما تشاء فقد وضح الحق وبرح الخفاء".

ويصل الامر بالدكتور طه حسين في إظهار انجياده لأستاذة الى ان يقول ان بعض تبعية هذا السخف يعود على الشيخ جاويش :

"كان بعض تبعية هذا السخف يقع على الشيخ عبد العزيز جاويش"

فضله في إقناعه بالسفر إلى أوروبا

حرص الدكتور طه حسين على أن ينسب إلى الشيخ عبد العزيز جاويش الفضل في تعلقه بالسفر إلى أوروبا ، حين كان يتولى تشكيل شخصيته :

"ولكن للشيخ عبد العزيز جاويش فضلاً على الفتى أيَّ فضل، فهو الذي ألقى في روع الفتى فكرة السفر إلى أوروبا حين قال له ذات يوم: لا بدَّ من أن نصنع شيئاً لإرسالك إلى فرنسا عامين أو ثلاثة أعوام. لم يكدر الفتى يسمع هذه الألفاظ حتى استقرَّ في نفسه أن ليس له بدُّ من عبور البحر على أيِّ نحو من الأنحاء"

الشيخ جاويش جعل الجامعة وسيلة له بعد أن كانت غاية

وفي موضع تالي يصور الدكتور طه حسين التحول الذي أحده للشيخ عبد العزيز جاويش في حياته تصويراً ذرائعاً حيث يقول إن الجامعة تحولت إلى وسيلة بعد أن كانت في حد ذاتها غاية :

"..... ومنذ ذلك الوقت أصبحت الجامعة بالقياس إليه وسيلة بعد أن كانت غاية، فقد ألقى الشيخ عبد العزيز جاويش في رُوعه فكرة السفر إلى أوروبا، وإلى فرنسا خاصة، فما له لا يفكر في هذا السفر؟ وما يمنعه أن يبتغى إليه الوسيلة؟ والغريب أن هذه الفكرة مازجت نفسه، وأصبحت جزءاً من حياته، وجعل ينظر إليها لا على أنها حلم يداعبه نائماً أو يقظان، بل على أنها حقيقة يجب أن تكون. وأغرب من هذا أن الفتى جعل يتحدث بسفره إلى أوروبا كما يتحدث الإنسان عن أمر قد صحت عزيمته عليه، وقد تهيأت له أسبابه. وكان يتحدث إلى إخواته وإلى أخواته إذا أقبل الصيف بسفره إلى أوروبا قريباً، وكان يغيظ أخواته بأنه سيقيم في أوروبا أعواماً، ثم يعود منها وقد اختار لنفسه زوجاً فرنسيّة متعلمة متقدمة تحيا حياة راقية ممتازة، ليست جاهلة مثلهن، ولا غافلة مثلهن،

ولا غارقة في الحياة الخشنة الغليظة مثنى، وكان أخواته يتضاحكن حين يسمعن منه هذا الحديث
وربما أضحكن به أم الفتى وأباها. وكان الفتى يقول لهن: أضحكن اليوم فستربين غدا!

الشيخ جاويش هو الذي قدمه للناس شاعرا

يحرص الدكتور طه حسين حرصاً غريباً على أن يصور مكانته هو نفسه في نهر الشعر العربي مرتبطة بما كان يقدمه الشيخ جاويش للمجتمع، و كأنه لا يرى لشعره الذي كف عن نظمه ، ولم يعد إليه إطاراً غير هذا الإطار الاجتماعي والأدبي الذي مكنه من قدر من الشهرة والمكانة في المجتمع الثقافي في تلك المرحلة المبكرة :

" على أن فضل الشيخ عبد العزيز جاويش على الفتى لم يقف عند هذا الحد، وإنما تجاوزه فأمعن في تجاوزه، فهو الذي عرَّف الفتى إلى جماهير الناس ووَقَّفَ بين أيديهم ذات صباح مُنشِداً للشعر، كما كان يفعل الشعراً المعروفون، وحافظُ منهم خاصة، في بعض المناسبات العامة. كان الناس قد ألقوا الاحتفال برأس العام الهجري كلما انقضى عام هجري، وأقبل عام جديد. وكان الشيخ عبد العزيز جاويش يحرص على أن يكون للحزب الوطني احتفاله بهذا اليوم، فأقام حفلة ذات عام في مدرسة مصطفى كامل، واحتشد لهذا الحفل عدد ضخم من الناس شباباً وكهولاً وشيباً، وكان الفتى قد أنشأ فيما بيته وبين نفسه قصيدة يستقبل بها عيد الهجرة، وأنشدها أمام الشيخ عبد العزيز جاويش، فرضي عنها وحده على أن يقول أمثلتها.

" فلما كان هذا الحفل شهده الفتى مع الشاهدين، ولكنه لم يكُن يتخذ مكانه بين الناس، حتى أقبل من أخذ بيده وأجلسه على المنصة. ولم يقدر الفتى في نفسه إلا أن الشيخ عبد العزيز جاويش قد أراد أن يرفق به ويتأطّف له ويقرّبه من مجلسه، فرضي عن ذلك كل الرضا، وعدَّه فضلاً من الشيخ عظيمًا، وأقيمت الخطب وصفق المصفقون"

" ولم يرُع الفتى إلا أن سمع اسمه يعلن إلى الناس، ورأى نفسه يُدعى إلى إنشاد قصيده العصماء! فلبث في مكانه جاماً واجماً لا يدرِّي ماذا يصنع، ولا يعرف كيف يقول، وأقبل من أخذ بيده، وهو الفتى أن يتمتع حياءً وخجلًا، ولكن الذي أخذ بيده جنبه جنبًا شديداً وجعل الذين من حوله يدفعونه وينهضونه حتى أنهضوه وجروه جرّاً إلى المائدة.

واستقبل الفتى بتصفيق شديد منحه قوة وجرأة، فأنشد قصيده في صوت ثابت ممتلىء، ولكنه لم يكن يستقر في موقفه، وإنما كان جسمه يرتعش ارتعاشًا، واستقبلت قصيده أحسن استقبال وأروعه حتى خُلِّي إلى الفتى أنه قد أصبح حافظاً أو قريباً من حافظ.

" ثم مررت الأعوام وتبعتها الأعوام، واحتلت على الشيخ وعلى الفتى خطوب أي خطوب، وتعاقبت أحداث في مصر أي أحداث! وجلس الفتى ذات مساء إلى صديق له كريم، وقد جاوز الفتى سنَّ الشباب والكهولة، وأخذ في ذكر الصبا وأيام الطلب، وأنسى الشيخ شبابه وصباه وشُغُل عن حياته الماضية، وأعرض عن الشعر كلَّ الإعراض بعد أن استبان له أنه لم يقل الشعر قط، وإنما قال سخفاً كثيراً. وإذا الصديق الكريم يذكُر بموقفه ذاك في مدرسة مصطفى كامل وإنشاده

قصيّدته تلك، ويدرك له مطلع تلك القصيدة، فيرثي الشيخ لِما أضاع من شبابه وما أنفق من جهده في غير طائل ولا غناء.

الشيخ جاويش هو الذي علمه الكتابة في المجلات

وعلى النهج نفسه يتحدث الدكتور طه حسين عن فضل الشيخ عبد العزيز جاويش في حصوله على ما حصل عليه من مكانة في الصحافة :

"ثم لم يقف الشيخ عبد العزيز جاويش بالفتقى عند هذا الحد، ولكنه علمه الكتابة في المجلات؛ فقد أنشأ مجلة "الهداية" ، وطلب إلى الفتى أن يشارك في تحريرها، ثم ترك له — أو كاد يترك له — الإشراف على هذا التحرير، وكان له الفضل كل الفضل فيما تعلم الفتى من إعداد الصحف وتنسيق ما ينشر فيها من فصول.

"ولم تخل "الهداية" من جدال عنيف دفع إليه الفتى دفعاً، وكان خصميه الشيخ رشيد رضا، وقد أسرف الفتى على نفسه وعلى الشيخ رشيد في ذلك الجدال، وكتب أحاديث استحب منها فيما بعد حين ذكرت له، ولكن الشيخ عبد العزيز كان عنها راضياً وبها كلفاً، وقد أجاز نشرها وشجع الفتى على المضي فيها. كان يمقت من الشيخ رشيد مملاكه للخديو وانحرافه عن طريق الأستاذ الإمام، وما دفع إليه من إعجاب بنفسه واغترار ببناء الناس عليه وإعجابهم به.

الشيخ جاويش هو الذي أتاح له الأستاذية في المدرسة

ويصل امتنان الدكتور طه حسين إلى قمةه حين يتحدث عن فضل الشيخ عبد العزيز جاويش في حصوله على ما حصل عليه من مكانة في مهنة الأستاذية بمعناها الواسع :

"ثم أضاف الشيخ إلى كل هذا الفضل فضلاً آخر وقع من نفس الفتى موقع الماء "من ذي الغلة الصادي" أرضاه عن بعض حاله، وأكبره في نفسه شيئاً، وأشعره بأن قد أتيح له أن يجلس مجلس المعلم، وأن يكون له تلاميذ كثيرون بعد أن حل الأزهر بينه وبين ذلك.

"فقد أنشأ الشيخ عبد العزيز جاويش مدرسة ثانوية كما أنشأ مصطفى كامل مدرسة، وكلف الفتى أن يعلم فيها الأدب على ألا ينتظر على ذلك أجرًا؛ فالمدرسة عمل وطني لا أجر عليه لمن يُشارك فيه. ولم يكن الشيخ يغيب من هذه المدرسة شيئاً، وربما أنفق عليها من رزقه وكلف نفسه في سبيل ذلك شيئاً من الحرمان، وربما ألحَّ على بعض الأغنياء وأوساط الناس حتى استكراهم على أن يُعينوه على نفقاتها ببعض المال. وقد أقبل الفتى على تعليمه ذاك فرحاً به مبتهجاً له، يرى فيه شفاء لغطيه من الأزهر، ويرى فيه مع ذلك مشاركة في بعض الخير.

"ثم لم يلبث هذا كله أن انقطع فجأة، صُرُفَ الشيخ عنه بأحداث السياسة، ثم اضطر إلى أن يهاجر من مصر على غير انتظار لهجرته، ولم يره الفتى منذ ودعهم ليلة سفره إلا بعد أعوام طوال، بعد أن عاد عودته تلك، فقد سافر من مصر فجأة، وعلى غير علم من أهلها، وعاد إلى مصر فجأة، وعلى غير علم من أهلها أيضًا".

فضل الشيخ جاويش في تعلمه الفرنسية

بل إننا نرى الدكتور طه حسين يتحدث بما قد لا نتصوره من فضل الشيخ عبد العزيز جاويش أيضاً في تعلم اللغة الفرنسية:

"كان أول عهد الفتى بدرس اللغة الفرنسية أن حَدَّثَهُ بعض صديقه من الأزهريين بأن مدرسة مسائية أنشئت في مكان قريب من الأزهر، تدرس فيها هذه اللغة لمن يريد أن يتعلمها من المجاوريين.

"وكان للشيخ عبد العزيز جاويش رحمة الله يُؤْمِنُ في إنشاء هذه المدرسة لم يتحققها الفتى تحقيقاً واضحاً، ولكنه ذهب إلى المدرسة فيمضي ذهب إليها من الطلاب، وسمع الدرس الأول من دروسها، ألقاه كهل مصرى كان يحسن أن يلوى لسانه في النطق بالحروف، وكان الفتى يبهره هذا النطق

مجمل فضل الشيخ جاويش عليه

وليس أبلغ في تصويرنا لهذه العلاقة الفريدة بين هذين العلمين من أن ننقل عن طه حسين هذا القول الموجز :

" وهو على كل حال قد أعاد الفتى على الخروج من بيته تلك المغلقة إلى الحياة العامة، وعلى أن يكون له اسم معروف. ومثل ذلك فعل الأستاذ أحمد لطفي السيد؛ فعرَّفَ الفتى إلى كثيرين من الذين كانوا يُلْمُون بمكتبه في الجريدة من الشيوخ والشباب.

قوة شخصيته وعقيدته

روي أستاننا الدكتور محمد رجب البيومي قصة تتم عما كان الشيخ عبد العزيز جاويش يتمتع به من قوة الشخصية، وقوة العقيدة، والعمل لأجلهما دون خوف أو وجع: " جاء بعض المستشرين إلى القاهرة، فاحتفلت به الدوائر الرسمية احتفالاً رناناً، وأسهبت الجرائد في تعداد مأثره، وما حق من كتب، وما نشر من موسوعات ، وأقيمت في إحدى دور العلم الكبيرة حفلة لاستقباله شهدتها جمهور من ذوي الثقافة، وفيهم من لا يزالون يسبحون بحمد المستشرين، ويفرحون بما يرجفون به من مفتريات، ليذيعوها على الناس في مؤلفات تحمل أسماءهم دون حياء، وما حان موعد الاحتفال حتى نهض وزير المعارف يكرم المستشرق الزائر، ويفتح الكلام عن مزاياه ومواهبه ، وكان من المتوقع أن يتولى الأستانة الجامعيون ومن يلف لفهم على منصة الخطابة ليصلوا بالثناء إلى منتهاه، ولكن الجمهور فوجئ بالأستاذ جاويش بقامته الممتدة، وعمامته العالية، وعباته الفضفاضة، وعصاه الممتلئة يعتلي المنصة، م مقحماً نفسه، بعد أن انتهي الوزير من كلمته، ثم يرسل عينيه المتأللتين قفومضان ببريق يمتد إلى ثنياه اللامعة، ويدور حول لحيته السوداء ذات المشهد الوقور، وبيتدى الحديث بحمد الله ثم يقول ما معناه: إن كلمة وزير المعارف تدل على أنه لم يقرأ شيئاً عن هذا المستشرق الذي تكرمونه، إذ أن المؤلفات التي تحدث عنها الوزير، وسيتحدث عنها بالطبع من أعدوا أنفسهم للكلام، ليست إلا طعنات مسمومة للفكرة الإسلامية، وقد قرأتها أثناء إقامتي وإنجلترا، وناقشت صاحبها فلم أجده يخطئ إلا

عن عدم، فهو يدري الصواب، ويتجنبه، ثم يلتمس أو هي الروايات ليبني عليها ما يروق من التدليس والافتراء! ولو كان لدينا وعي تقافي لكرمنا الرجل كضيق فقط، لا كمؤلف عالمة بحّاث؟

"قال الأستاذ جاويش ذلك، فارتجم الحفل ارتجاجاً، واضطرب الوزير اضطراب المحرج المأخوذ، وتتساقط عرق الخزي على وجوه مَنْ أعدوا أنفسهم للكلام، وزاد الموقف خطورة حين وقف النائب الباسل، والمسلم العربي الشهم عبد الحميد سعيد رئيس جمعيات الشبان المسلمين، فأعلن إنتهاء الحفل، وأشار للمستمعين فتسلّلوا منصرين، بينما جأر الأستاذ جاويش يصبح: يا للملذة.. أوصل الانهيار بال المسلمين إلى حد يجعلهم يقيّمون حفلات التكريم لمن يضم دينهم بالتلوّحش، والغاظة، والشهوة، والاستعباد! ثم يكون رئيس الاحتفال وزير المعارف، ومتكلّمه أستاذة الجامعة في عاصمة الإسلام."

من كلمة الشيخ جاويش أمام جثمان الزعيم محمد فريد في ألمانيا

"إذا كانت حياة الرجال أيها السادة خيراً للأمم التي يخدمونها فكم منهم من أفاد بماماته بمقدار ما أفاد بحياته، ليس فريد بتلك الجهة الهامدة والنسمة الجامدة، وإنما هو تلك النفس الأبية، والقدوة الصالحة، والذكرى الطيبة التي سيجددها بلى الأيام. ويؤالي نشرها انطواء العصور والأجيال، فطوبى لمن سن سنة حسنة وطوبى ثم طوبى لمن افتدى بالعاملين".

"أمام جثة هامة، وميت لا يعي نحن وافقون؟ كلا ثم كلا؟"

"إنما نحن وقوف أمام صفحات من تاريخ الجهاد الأكبر في سبيل الحرية البشرية، في سبيل النور عن الحقوق الطبيعية للشعوب الإنسانية في سبيل مصارعة الأمم القوية ذات المطاعم الأشعية.

"نحن وقوف أمام هذا الرجل الكبير، الذي كانت حياته مثلاً كاملاً للمتشبّحين، وقدوة صالحة للعاملين فيها هي ذي تلك الصفحات الناصعة تربينا كيف جمع فقيننا العزيز إلى جانب صلابة العزم جهاداً لا يوهنه الملل ولا يوهيه الكلل، كما ضم إلى الصراحة البالغة في كتابته وكلامه إقداماً يستهزئ بالغواص ويسخر من كارثات التوازن"

"لقد رأينا برحمة الله يوم ساقه الإنجليز إلى السجن بمصر مما كان حينذاك أقل ابتسامة منه يوم فارقه بعد ستة أشهر كاملة قضتها في غيابته وظلماته. وضيق الإنجليز المذاهب على فقيننا، وأخذوا الأبواب والمسالك على قلمه ولسانه، فلم ير بدّاً من مفارقة وطنه وأولاده وعشائرته، إذ خرج يلتمس فضاء يسع صيحاته التي صاق عنها فضاء بلده ووقرت دونها آذان أعدائه.

"جاد رئيـسـ الحـزـبـ الـوطـنـيـ فيـ سـبـيلـ تـحـرـيرـ بـلـادـهـ، وـكـانـ يـرـجـوـ أـلـاـ تـعـاجـلـهـ مـنـيـتـهـ قـبـلـ أـنـ يـرـاهـ حـالـيـةـ مـنـ ظـلـ الجـبـارـةـ الـمـعـنـصـيـنـ، فـكـنـاـ نـخـشـيـ وـقـدـ سـارـعـتـ إـلـيـهـ المـنـونـ أـنـ يـحـزـنـهـ حـرـمانـهـ مـنـ نـيـلـ أـمـنـيـتـهـ وـاـكـتـحـالـ عـيـونـهـ بـشـمـسـ الـاسـقـلـالـ وـالـحـرـيـةـ، مـشـرـقـةـ عـلـىـ رـبـوـعـ وـطـنـهـ الـعـزـيزـ، وـلـكـنـاـ رـأـيـاـهـ، رـحـمـهـ اللهـ، قـبـيلـ وـفـاتـهـ قـرـيرـ العـيـنـ، مـشـرـوحـ الصـدـرـ إـذـ أـبـصـرـ كـيـفـ تـشـيدـ أـمـتـهـ النـجـيـةـ عـلـىـ

ما أقامه هو وسلفه الصالح مصطفى كامل باشا من الدعائم المتينة، وصرح الحرية والاستقلال، ذلك الصرح الذي سيعانق يوما ما الأهرام ويذوم ما تعاقب الجيدان (الليل والنهار)"
والأآن نستودعك الله أيها الرئيس المحبوب، فنم مغمورا برحمة الله وإحسانه، مزودا من أمتك بالدعوات الصالحة والذكرى العاطرة والحب الدائم والسلام عليك ورحمة الله.

توجهاته في السياسة الخارجية ومقاله السنوي

كان الشيخ عبد العزيز جاويش واعياً لمكانة مصر في العالم الإسلامي، ولمكانة الإسلام في الصراعات الدولية، وكان قادراً على استشراف اتجاهات السياسة العالمية، وحقيقة الأطماع الاستعمارية.

ويروي الدكتور محمد رجب البيومي أنه كان من عادة الشيخ جاويش أن يكتب في مبدأ كل عام هجري مقاله السنوي الرنان "العالم الإسلامي في عام"، فيتبع أهم ما وقع في السنة المنصرمة من أحداث، ويدرك أسباب المحن المتواتلة على الشرق المستضعف، ويحذر مما يتضمنه أن تتم خوض عنه الأيام من محن متشابهة تظهر مقدماتها الهائلة لتعلن قرب النتيجة الكارثية، ثم يسرد آراءه في مواجهة هذه الصعاب، وستاند عناصر إحدى مقالاته حتى يرى القارئ كيف كان عبد العزيز جاويش ينظر من أفقه الواسع إلى تيار الأحداث.

كتب جاويش بالجزء الثاني عشر من مجلة الهدایة في مطلع عام ١٣٢٩ هـ يتحدث عن السنة الماضية، فيستعرض هذه الواقع التي تشير إلى عناصرها فقط تجنباً للإسهاب:

- عقد المحالفات الغبية بين إسبانيا ومرانش بضغط إنجلترا لاحتلال الريف.
- فرنسا ترسل جيوشها إلى الدار البيضاء بدعاوى تأييد السلام.
- معاهدة إنجلترا وفرنسا السرية لاقتسم الأسلاك.
- انقضاض إيطاليا الباغية على طرابلس الغرب واحتلال البلاد الليبية.
- مساعدة إنجلترا لكل دولة صلبة تحتل بعض ديار الإسلام.
- عقد معاهدة بين إنجلترا وروسيا لتقسيم البلاد الفارسية إلى مناطق خاضعة للنفوذ الغربي.
- واجب المسلمين في كل مكان نحو هذه النكبات.

اتهامه المفترك بالتعصب

نعرف أن البريطانيين كانوا يجيدون الإيقاع بين كل زعيم وطني ، و بين بعض الطوائف من شعبه ، وقد مارسوا هذه اللعبة الخطرة مع الشيخ عبد العزيز جاويش الذي كان اسمه وزيه وسمته يوحى بالتمسك بالهوية الإسلامية ، فروجوا كل ما هو ممكن وغير ممكن للإيقاع بينه وبين الأقباط ، ومما يوسع له أن بعض الوطنيين المختلفين مع الشيخ استثمروا هذه اللعبة البريطانية الكلاسيكية ، إلى أقصى حد حتى إنهم لا يزبون إلى عبد العزيز جاويش ، زورا وبهتانا ، أنه قاد تيار التعصب ضد الأقباط المصريين في الحزب الوطني.

وحقيقة الأمر تختلف تماماً عما هو شائع ، و على سبيل المثال فإن الشيخ عبد العزيز جاويش كتب مقالاً حمل فيه على بريطانيا وقال إن البريطانيين لو حكموا مصر بدلاً من المسلمين لفعلوا في الأقباط كذا وكذا.. لكن خصومه وخصوم الحزب الوطني استغلوا هذا الخطاب، وتم عدموها نسبة هذا الذي وصفه جاويش من سلوك البريطانيين إليه هو لا إلى البريطانيين.. أما في واقع الأمر فقد تم احتواء الموقف بسرعة وحضر جاويش احتفالاً في الكنيسة وألقى في خطابه بما عبر به عن وجهة نظره كاملة ، وعن سعادته بالفرصة التي أتيحت له للتعبير عن حقيقة آرائه، وحضر هذا الاحفال عدد كبير من رجال الدين المسيحي.

ومع هذا فلا يزال الاستسهال يغلب على الذين يريدون تصوير قدرتهم المصطنعة في الإطلاع الواسع على اختلافات واتجاهات سياسية مبكرة، وقد وصل الأمر في هذا إلى حد أن يقال إن عبد العزيز جاويش كان يكرر عبارات قاسية في مخاطبة الأقباط وهو أمر مستبعد حتى في أدبيات وشكليات الحوار في ذلك الوقت.

رد الشيخ عبد العزيز جاويش على اتهام صحيفة الجازيت

رد الشيخ عبد العزيز جاويش في حياته على اتهام صحيفة الجازيت له بالتعصب فقال:

"صحيحي المستر دنلوب أيام سافرت إلى أكسفورد، أن أقتدي بما أراه من الأخلاق الفاضلة في هذه الأمة العظيمة فماذا جري؟ ذهبت إلى تلك الديار، فوجدت الناس متمسكين بدينهم، فزادني تمسكاً بيدي. رأيهم شديد الحرث على لغتهم، فزادني حرضاً على لغتي. أبصرتهم يتقدمن في الدفاع عن بلادهم، ويحرمون على الأجانب الاستيلاء على بعض شئونهم، أو التصرف في أموالهم ورقابهم، فأخذت أحكيهم في هذه البلاد السيئة الحظ بالاحتلال وأشياعه، ورأيهم يحبون الصراحة... ولا يتهمون متابعة مadam الحق لهم، فأخذت أحكيهم في تلك الفضائل التي نصح بها إلى عmadهم بنظارة المعارف العمومية (المستشار البريطاني لوزارة المعارف). أبصرتهم يحبون العمل، ويكرهون الكسل، ويحضرون على الفضيلة، فعدت إلى بلادي، ثم صرت أشتغل بهمة لا تعرف الملل، ولا الانقطاع."

رواية الشيخ محمد رشيد رضا عن تحرش القبط به

كتب الشيخ محمد رشيد رضا مقالاً طويلاً في مجلة المنار لخص فيه قصة تحرش الأقباط بالشيخ عبد العزيز جاويش فقال :

"لم تكن شفافة أحد زكي بك من دعوة المسلمين في جمعية الرابطة المسيحية إلى توثيق عقد الأخوة بينهم وبين القبط ، ويقعنهم بالأدلة الدينية والتاريخية أن الإسلام في هديه وسيرة سلفه يوجب عليهم الموعدة للقطط ، حتى قام بعض الكتاب من القبط يكتبون في بعض الجرائد القبطية وغيرها أن حقوقهم مهضومة بين المسلمين، وأنهم يطلبون المساواة بتعيين المديرين ومأموري المراكز منهم، فوافقتهم جرائد المسلمين الكبرى في مطالبهم، فلم يقعنهم ذلك، بل تمادوا في الكتابة حتى جعلوا أنفسهم أصحابَ البلاد، وجعلوا المسلمين من قبل المحطتين بغير حقٍّ، وأغلظوا القول

للواء والحزب الوطني، فكتب الشيخ عبد العزيز جاويش رئيس تحرير جريدة اللواء قولاً ثقيلاً في الرد على بعض كتابهم سخر فيه منهم، وهزئ بهم، وافتخر عليهم، فكان ذلك جل ما يبغون من حركتهم الجديدة."

العقد يتحدث عن الشيخ عبد العزيز جاويش باستعلاء وفدي مفهوم

في بدايات حديثنا عن الشيخ عبد العزيز جاويش ذكرنا رأي الأستاذ العقاد المقارن بين الشيخ جاويش وأقرانه من تلاميذ الشيخ محمد عبده ، وقد جاء الأولان الآن لتأمل فيما رواه الأستاذ العقاد في كتابه رجال عرقهم عن بعض ذكرياته العابرة عن الشيخ عبد العزيز جاويش وما اعتبره تقلباته من دون أن يعني بالحديث عن فضله أو أمجاده ، والسبب معروف بالطبع وهو كما أشرنا الشعور الوفدي بالاستعلاء على الشيخ ، وبأن الوفد في رأي العقاد قد تجاوز أفكار الشيخ التي لم تعد صالحة لذلك العهد الذي تولى الوفد فيه قيادة الحركة الوطنية :

" ثم استقال الشيخ من وظيفته بوزارة المعارف، بعد إنشاء مدرسة القضاء الشرعي وإسناد نظرتها إلى المربى الكبير عاطف بركات بك، وأخذ في حملته على وزارة المعارف على النحو الذي يذكره قراء اللواء في تلك الأيام.

" وحضرنا يوماً إلى مكتب الصحافة بوزارة الداخلية، فسألنا موظف فيه: هل صحيح أن الشيخ جاويش اعتزل عمله في تحرير اللواء؟ فقال زميل صحي: إن صحيفة الوطن قد نشرت الخبر. وقال زميل آخر: إنني أشك في صحة الخبر. وقلنا جميعاً: إن دار اللواء قريبة، والسؤال هناك أيسر من الشك بغير دليل. ودخلنا مكتب الشيخ فوجدناه فيه، وتبين من الكلمة الأولى أن الخبر غير صحيح، ثم مضى الشيخ في كلامه من التعليق على صحيفة الوطن إلى تعليق على الصحف عامة، وعلى السياسة والأحزاب، ثم إلى الكلام عن حرية الصحافة وحرية الزعماء السياسيين. وجلست أسمع وأنا أعجب لرجل يفهم الوطنية المصرية في نهضة المطالبة بالاستقلال، ثم ازداد عجبي حين قدم للمحاكمة، فكان دفاعه الأول أنه غير مصرى؛ لأنه ينتمي إلى أسرة تونسية، وتونس خاضعة للحماية الفرنسية".

" ثم ازداد العجب حين سافر إلى الأستانة وأنشأ فيها صحيفة الهلال العثماني؛ لينشر بها دعوته السياسية على الوجه الذي كان يفهمه ولم يعدل عنه بقية حياته، وبلغ غايته حين علمنا أنه أنشأ في الأستانة حزب الوطن العثماني؛ ليعارض به حزب محمد فريد، الذي جعل شعاره مصر لل(nr) المصريين. وكانت صحيفة الهلال العثماني تصل إلينا سراً في فترات متقطعة، فكنت أسأل نفسي: هل بلغ من يقين الشيخ بمذهبه في الوطنية أن يفترض قبوله على كل مصرى يسمع باسمه من بعيد؟ "

" وعدنا إلى زي الشيخ حين سمعنا نبا الحملة التركية على هذه البلاد، فقد قيل يومئذ إن كسوة المشيخة الإسلامية كانت في حقيقة الشيخ، وإنه قد حيل بينه وبين مصاحبه الحملة في اللحظة الأخيرة لامتعاض شيخ الإسلام هناك من حركاته حول مصر والحجاج".

آثاره

- أثر القرآن الكريم في تحرير الفكر البشري.
- خواطري في التربية والسياسة، وأبحاث عن المرأة المصرية والشئون العامة.
- غنية المؤدبين في الطرق الحديثة للتربية والتعليم.
- الإسلام دين الفطرة.
- أسرار القرآن.

أبرز الكتب عنه

نشرت سلسلة أعلام العرب كتاباً عن حياة عبد العزيز جاويش بقلم الأستاذ أنور الجندي تحت عنوان عبد العزيز جاويش من رواد التربية والتعليم والصحافة والمجتمع ، وكتب عنه الأستاذ حسن الشيخة في سلسلة الألف كتاب ١٩٦١ كتابه: "عبد العزيز جاويش "

أبرز الفصول والدراسات عنه

كتب عنه الأستاذ عباس محمود العقاد في كتابه رجال عرقهم ، والدكتور محمد رجب البيومي في كتابه النهضة الإسلامية في سير أعلامها المعاصرین. والأستاذ أحمد حسن الزيات في كتابه تاريخ الأدب العربي، والدكتور طه حسين في الأيام ، و الدكتور محمد حسين في كتابه الاتجاهات الوطنية في الأدب المعاصر، والأستاذ على عبد العظيم في مشيخة الأزهر منذ إنشائها حتى الآن ، والأستاذ فتحي رضوان في أكثر من كتاب من كتبه ، كما كتب عنه مؤلف سيرته الأستاذ حسن الشيخة في كتابه "أقلام ثائرة" ، والأستاذ صلاح زكي أحمد في "أعلام النهضة العربية الإسلامية في العصر الحديث.

نقل جثمانه

فلا إن الشيخ عبد العزيز جاويش وصل إلى الصف الأول في زعامة الحزب الوطني القديم حتى كان بمثابة ثالث زعماً بعد مصطفى كامل ومحمد فريد، وبهذه الصفة نقلت ثورة ١٩٥٢ جثمانه إلى جوار جثمان الزعيمين الكبيرين في المقبرة التي بنتها في ميدان القلعة، وبقي جثمانه هناك إلى أن قبل النظام الناصري المسماومة بنقل هذا الجثمان من جوار الزعيمين الكبيرين في مقابل مكب ضئيل.

رثاء الشعراة الكبار له

ليس أدل على أن رجال الوطنية والثقافة كانوا واعين بفطرنهم السليمة إلى خطورة دور جاويش في النهضة الوطنية، مما سجله أفذان الشعراة في رثائه مما لم يسجل في رثاء غيره، وقد رثاه أحمد شوقي، وخليل مطران، وأحمد محرم، ومحمد عبد المطلب، وعلى الجارم، وشكيب أرسلان.

رثاء أمير الشعراة

وعلى سبيل المثال فقد تبني أحمد شوقي الدفاع عن دعوة جاويش إلى تقوية الرابطة بين الشعوب الإسلامية فقال في رثائه:

فهل لأحاديثه من معيد
وللترك ما شأنه والهنود
من المسلمين وهم البعيد
من المسلمين إمام رشيد
ولي القديم نصير الجديد
ويدعوا إلى الله أهل الجحود
دعاة تغنى ورسل تشيد

لقد نسي القوم أمس القريب
يقولون ما (لأبي ناصر)
وفيم تحمل هم القريب
فقلت وما ضرركم أن يقوم
أ تستكثرون لهم واحدا
يشد عرا الدين في داره
وللقوم حتى وراء القفار

قصيدة الشاعر على الجارم في رثاء الشيخ عبد العزيز جاويش

يبدأ الشاعر علي الجارم قصيده في رثاء الشيخ عبد العزيز جاويش بداية في غاية التوفيق فهو يتساءل كيف يكون رثاؤه، أيكون بدموع العيون (كالعادة) أم أنه أحق بأن يكون بدماء القلوب؟ ويمضي الجارم معبراً عن اللوعة بسماع خبر فقدان الشيخ جاويش مصوراً هذه اللوعة على نحو ما أحست بها جوارحه، فقد كان صوت الناعي شبيهاً بالصوت المفزع للهيب في الظلام، طير العقل ولم يجعل المستمع قادرًا على سماع شيء غير النحيب، وقد حدثته نفسه بالشك فقد كان الشك هو مصدر الأمان والراحة لأن اليقين كان مريباً، ومع هذا فإن الشك لم ينفع، وهو هو يطلب الحنان من هذه الخطوب المتالية التي جعلت جسد الأمة حافلاً بالندوب فوق الندوب، وال عبرات بعد العبرات، والشَّعوب بعد الشَّعوب، ونلاحظ أن الشاعر يجبي استخدام هذه الكلمة التي تتوقف مع قافية التي اختارها لهذه القصيدة.

ويقول الشاعر علي الجارم إن الأمة أصبحت تتداوی من للهيب باللهيب، وتمسح الدمع لتعود لمثله، فإذا مضى الزمن أنساها فقد أربب جديد فقد الأربيب السابق في رحيله، وهو لهذا كله يطلب من الناعي أن يتند في نعيه لمن تقدهم الأمة، معاوداً رغبته في الشك الذي يمثل له راحة .
ويعود الشاعر علي الجارم إلى استخدام تعبير حناته التي افتح بها البيت الخامس ليفتح بها البيت الثاني عشر معبراً عن الألم بفقدان الكريم وفراق الحبيب ذلك أن فراق هذا المرثي صعب لأنه لا نظير له، والحزن عليه بالغ.

على راحلِ نائي المَزَارِ قرِيبٌ
ثُرَاعٌ بِصَوْتٍ فِي الظَّلَامِ رَهِيبٌ
فَلَمْ نَسْمَعْ مِنْ فِيكَ غَيْرَ رَعِيبٍ
وَكَمْ مِنْ يَقِينٍ فِي الْحَيَاةِ مُرِيبٌ
صِرَاعٌ لِيَالٍ وَاصْطِلَاحٌ خُطُوبٌ
نُدُوبٌ لَطْعَنِ الْدَهْرِ فَوْقَ نُدُوبٍ
عَلَى ابْنِ سُرَى حَامِي الْذَمَارِ وَثُوبٍ
شَعُوبًا لِهَذَا النَّاسِ مِثْلُ شَعُوبٍ

١. دُمُوعٌ عَيْوَنٌ أَمْ دِمَاءُ قُلُوبٍ
٢. نَعَاهُ لَنَا النَّاعِي فَاقْرَأْعَ مِثْلَمَا
٣. فَقَلَنَا إِنْ رُحْمَاكَ طَارَتْ عُقُولُنَا
٤. شَكَنَا وَكَانَ الشَّكُ أَمْنًا وَرَاحَةً
٥. حَنَانَكَ إِنَّا أَمْمَةً هَذَ رَكَنَهَا
٦. إِذَا كَشَفْتُ عَنْهَا التَّقْبِيسَ بَدْتُ بَهَا
٧. وَإِنْ أَرْسَلْتُ فِي ذِمَّةِ اللَّهِ عَبْرَةً
٨. ذَهَنْهَا الْلَّيَالِي فِي سُواهُ وَلَا أَرَى

- وَشَفِي لَهِبًا لِلْجَوَى بِلَهِبٍ
وَتَسَى أَرِيبًا بِالْدَّكَارِ أَرِيبٍ
فَمَا مُخْطَىءٌ فِي قَوْلِهِ كَمُصَبٍ
بِفَقْدِ كَرِيمٍ أَوْ فَرَاقِ حَبِيبٍ
فَقَالَ مَضَى قُلْنَا قَضَى حَاجَةُ الْعَلَا
٩. تَدَأْوَى مِنِ الْإِعْوَالِ بِالْبَلْتُ وَالْبُكَا
١٠. وَتَمْسَحُ دَمَعًا كَيْ تَجُودُ بِمَثْلِهِ
١١. فِيَّلِهَا النَّاعِي إِذَا قُلْتَ فَانْتَدَ
١٢. حَانَكَ قُلْ مَا شَئْتَ إِلَّا جَبِيعَةً
١٣. فَقَالَ قَضَى قُلْنَا قَضَى حَاجَةُ الْعَلَا
- ويصل الشاعر علي الجارم في البيت الرابع عشر إلى قمة من قمم التصوير المعاير في شعره حين يتحدث عن النشيج واصفاً الحالة التي يصل فيها الحزن إلى اجتماع حالة انفعالية شديدة الوطأة تتمثل في ثلاثة النشيج والنحيب واعتلاج الضلوع معًا
١٤. فَهَزَ اعْتِلَاجُ الْحُزْنِ أَضْلَاعَ صَدْرِهِ
وَأَخْفَى نَشِيجًا تَحْتَ طَيِّ نَحِيبٍ
- ثم يروي الشاعر علي الجارم ما قاله الناعي وانطباعه الأسف لما قاله الناعي حتى إنه يعتبر مصابه أكبر مصاب ، فقد كان يرى في الشيخ عبد العزيز جاويش الإمام ، ويرى في غيابه غياب الشمس وغياب معين الرحمة والارتاء :
١٥. وَقَالَ قَضَى عَبْدُ الْعَزِيزِ وَلَمْ يَكُنْ
١٦. فَوَاحَسَرْتَ مَاتِ الْإِمَامُ وَلَمْ تَكُنْ
١٧. وَغَاضَ مَعِينٌ كَانَ رِيَّاً وَرَحْمَةً
- ثم يبدأ الشاعر علي الجارم في تعداد مناقب الشيخ عبد العزيز جاويش ، فهو مفسر القرآن الذي يلمح النور البصري في القرآن الكريم ، وهو المدافع عن دين الإسلام بعنجهة صلب ، وهو الخطيب الأول الذي يعد خير خطيب وهو الرائد الذي جاب الآفاق من أجل دعوة الخير ، وهو الذي عانى الفيء والغربة من أجل الهدف السامي ، محققاً ما تفضل به على قومه من إنشاء روح البلاد بوعيه السياسي المتقدم الذي كان كالخيال في وثباته وتصوره
١٨. فَمَنْ لِكِتَابِ اللَّهِ يَلْمِعُ نُورَةً
١٩. وَمَنْ يَدْفَعُ الْعَادِي عَلَى دِينِ أَحْمَدٍ
٢٠. وَقَدْ كُنْتَ يَا عَبْدَ الْعَزِيزِ إِذَا دَاجَتْ
٢١. بِنَفْسِي مَنْ عَانَى الْحَيَاةَ مُشَرَّداً
٢٢. غَرِيبًا تَقَاضَاهُ الْلَّيَالِي حُشَاشَةً
٢٣. يَطُوفُ بِأَقْطَارِ الْبَلَادِ كَانَهُ
- ثم يتحدث الشاعر الجارم عن سجايا الشيخ عبد العزيز جاويش الخلقية من قبل النبل الذي كان يجعله يطوي جراحه ويداريها بالبشر المصطنع ، فهو يجاهد رغم معاناته من قلة الرزاد وكأنه إقليل مكة الذي هو مجدب بينما الأقاليم من حوله غير جدياء ، ويرجع الشاعر الجارم السبب في هذا إلى حكمة الله التي لا نفقه كنهها .
٢٤. وَيَطُوَّيُ وَرَاءَ الْبَشَرِ نَفْسًا جَرِيَّةً
وَأَعْشَارَ قَلْبٍ بِالْهُمُومِ حَضِيبٍ

ويسكو فتى الفتى مس سعوب
حبيباً وباقى الأرض غير جديب
ونتعطى وما أصرت غير سليب

٢٥. أيشكو لئيم القوم كطاً وبطنةً

٢٦. لأمر غدا ما حول مكة مقرأً

٢٧. نفتنا الأيام وهي حياتنا

ثم يتساءل الشاعر على الجارم تساؤلات وجودية حائرة طارحا إياها على هيئة تقارير من قبيل
شكواه من أنه أصبح يغص بالماء، ويندوى بالداء، ويبدأ الجارم في رسم مجموعة من الصور
الشعرية المعبرة عن الحيرة والاغتراب والضياع

ودائي إذا عَرَ الدواء طبيبي
ثحيط بنا من شمالٍ وجنوب
يلاحظنا في جيئه وذهب
بقايا دم للذاهبين صبيب

٢٨. فما حلتي إنْ كان بالماء غُصّتني

٢٩. كأن جبال الشمس كفة حايل

٣٠. نروح بها الموت ظمان ساعب

٣١. على الشفق المُحْمَرِ مِنْ فتكاته

ثم إن الشاعر على الجارم بدءاً من البيت الثاني والثلاثين يصل إلى الحكمة ويبداً في صياغتها
في أبيات معبرة عن الحقيقة المطلقة كما اكتشفها وهو لذلك يستخدم أساليب القصر فيقول على
سبيل المثل إن الدهر ليس إلا ليلة طويلة ويوماً صعباً، وإن تراب الأرض ليس إلا من الترائب
والعقول والقلوب، وينهج الشاعر الجارم نهج أبي العلاء المعربي في الرابط بين منابع جمال النساء
ومصيرها الذي أصبح من أديم الأرض وهو لهذا يطلب من مستمعيه أن يسألوا وجنت الغيد في
ذمة الثرى، أهي في حسنها أم أنها تمارس نوعاً من الدلال بالطبيب؟

تنفس عن يوم أحَمَ عَصِيب
وغير عقول ختمت وفُلوب
أثره بحسن أم تُدِلُّ بطيب
ولست ترى فيهن غير شُحوب
نُوب لعادي الموت أي نُوب
حملة عَضْبٍ أو رشاء فَلَيْب

٣٢. هل الدهر إلا ليلة طال سُهْدُها

٣٣. وليس تراب الأرض غير ترائب

٣٤. سلوا وجنات الغيد في ذمة الثرى

٣٥. وكانت شباكاً للغيون فأصبحت

٣٦. فيما من رأى عبد العزيز تلوشه

٣٧. طريحاً على أيدي الأساء كأنه

ويبداً الشاعر على الجارم في مخاطبة من رأوا الشيخ عبد العزيز جاويش في آخر أيامه وقد
بدأت عادية الموت تتوشه، وقد أصبح صدره مزدحماً بالألام وهو يبدأ وصفاً فسيولوجياً ملهمها
غير بعيد أيضاً عن الحقيقة الطبية وغير بعيد عن الخيال المطلق

غدا بمُرْدِجِ الآلام غير رحيب
لها كالصلال الرُّقش شر دَيْب
فتتركه قلباً بغير وَجِيب

٣٨. فيما وَيْح للصدر الرَّحِيب الذي

٣٩. تدب به في موطن الحلم علةً

٤٠. ترى القلب منها واجباً أن تمسه

وهو يتحدث عن مصيبة قومه في الشيخ عبد العزيز جاويش الذي كان بمثابة مقصد للأمال
ومجد الشباب ونظام للمعالي كما يتحدث عن علاقتهما الشخصية حين كان الشيخ عبد العزيز
جاويش يعلى قصائد الجارم ويعجب بما فيها من النسيب.

٤١. أصَابَتْ نِظَاماً لِلمَعْلَى فَبَدَدَتْ
 ٤٢. لَقَدْ كُنْتَ تُعلَى فِي الْحَيَاةِ قَصَادِي
 وَيَقُولُ الشَّاعِرُ عَلَى الْجَارِمَ لَهُ إِنَّهُ سِيجَارِيَّهُ عَلَى مَحْبَتِهِ بِهَذَا النَّدَاءِ إِنْ سَمِعَهُ، وَبِهَذَا الرَّثَاءِ إِنْ
 كَانَ الرَّثَاءِ يَفْوَزُ بِالْمُجِيبِ، وَهُوَ يَصِفُ الرَّثَاءَ الَّذِي يَقْدِمُهُ لِلشَّيخِ عَبْدِ الْعَزِيزِ جَاوِيشَ بِأَنَّهُ يَكَادُ يُحِبِّي
 الْمَيْتَ وَيَنْفَذُ مِنْ غَرْوَبِ شَمْسِهِ، وَيَطْلُبُ مِنْهُ وَهُوَ النَّاقِدُ الْقَدِيرُ أَنْ يَطْأَرِحْ بِهِ الْخَنْسَاءَ الشَّاعِرَةَ وَأَنْ
 يَنْافِسَ بِهِ شَعْرَ حَبِيبٍ
٤٣. فَهَلَّكَ رِثَاءُ إِنْ يَعْنِزْ بِمُجِيبٍ
 ٤٤. رِثَاءُ يَكَادُ الْمَيْتُ يَحِبُّا بِلَفْظِهِ
 ٤٥. فَطَارَخُ بِهِ الْخَنْسَاءُ إِنْ جُزْتَ دَارَهَا
 ثُمَّ يَعُودُ الشَّاعِرُ عَلَى الْجَارِمَ إِلَى رِشْدِهِ فَيَقُولُ إِنَّهُ يَتَمَنِي لَوْ اسْتَطَاعَ أَفْضَلُ مِنْ هَذَا ، فَقَدْ وَجَدَ
 أَنَّ الشَّعْرَ يَتَأَثَّرُ إِذَا مَادَهُمُ الْخَطْبُ، حَتَّى إِنَّ الْقَوَافِيَ تَهَابُ الْمَوْقَفَ مَعَ ذِي الشَّمْمِ مِنْ طَرَازِ الشَّيْخِ
 عَبْدِ الْعَزِيزِ جَاوِيشَ
٤٦. تَمَنَّيْتُ لَوْ أَرْسَتُ شِعْرِيَ مَعَ الْبَكَا
 ٤٧. وَصَبَرَتُ أَنَّاتِي تَقْاعِيلَ بَحْرِهِ
 ٤٨. فَإِنِّي رَأَيْتُ الشَّعْرَ تَنْفُرُ طِيرَهُ
 ٤٩. تَهَابُ الْقَوَافِيَ أَنْ تَمَسَّ جَلَالَهُ
 وَيَخْتَمُ الشَّاعِرُ الْجَارِمُ رِثَاءَهُ لِلشَّيخِ عَبْدِ الْعَزِيزِ جَاوِيشَ خَتَماً جَمِيلًا هَادِئًا وَقُورًا لَكُنَّهُ مَفْعُمٌ
 بِالْحُبِّ وَتَمَنِي الرَّحْمَةِ
٥٠. عَلَيْكَ سَلَامُ اللَّهِ مَا نَاحَ طَائِرٌ
- من أقواله الشهيرة

نَخْتَمُ حَدِيثَنَا عَنْ هَذَا الرَّجُلِ الْعَظِيمِ بِقَوْلِ مِنْ أَقْوَالِهِ هُوَ خَيْرُ مَا يُقَالُ فِيهِ :
 "إِنَّ اللَّهَ رَجَالًا تَخْلُدُ حَيَاتِهِمْ إِذَا مَاتُوا ، وَيُزِيدُونَ ظَهُورًا إِذَا قَبَرُوا ، كَمَا أَنَّ لِلنَّارِ أَنَاسًا يَمُوتُونَ
 وَهُمْ أَحْيَاءٌ ، وَيَقْبِرُونَ فِي ظَلَمَاتِ أَعْمَالِهِمْ وَهُمْ عَلَى الْأَرْضِ يَعْشُونَ".

وفاته

تَوَفَّى الشَّيْخُ عَبْدُ الْعَزِيزِ جَاوِيشَ فِي ٢٥ يَانِيرِ ١٩٢٩ وَكَانَتْ سَنَوَاتُ حَيَاتِهِ الْآخِيرَةُ حَافَّةً
 بِشَتَّى الْأَعْمَالِ الْمُجِيدةِ؛ فَقَدْ رَعَى أَسْرَتِي الزَّعِيمِ الراحلِ مُحَمَّدِ فَرِيدِ وَالْكَاتِبِ أَمِينِ الرَّافِعِيِّ.

الباب الثاني

عدلي باشا يكن أيقونة الزعامة المشوقة

حسن الخاتمة

عدلي باشا يكن هو أبرز زعيم مصرى رزق بحسن الخاتمة، فقد كان هو رئيس مجلس الشيوخ حين داهمت مصر دكتاتورية صديقه إسماعيل صدقى باشا وحكمه العسكري في ١٩٣٠ و انقلابه على الدستور ، وحله لمجلس النواب ، و وضعه لدستور بديل ، وتزويره للانتخابات التي أجرتها لخدمة سياساته فما كان من عدلي باشا يكن إلا أن احتاج على تصرفات صدقى باشا مرة بعد أخرى وانضم إلى الحركة الوطنية المناهضة للانقلاب ، بل إنه اشتراك في توقيع ما سمي بالميثاق الوطنى (وهو بيان المعارضة الذى أجمع عليه زعماء الشعب فى مواجهة انقلاب صدقى) و حين وقع هذا الميثاق فقد قبل أن يكون اسمه الثالث بعد النحاس باشا ومحمد محمود باشا باعتبارهما زعيماً الحزبين الممارسين للسياسة يومها ، و ذلك على الرغم من أنه كان يكبرهما في السن ، ويسبقهما في تولي الوزارة كما يسبقهما في تولي رئاسة الوزارة ، وعلى الرغم من أنه كانت له مكانة بروتوكولية متقدمة كرئيس لمجلس الشيوخ .

وقد وصل عدلي باشا يكن في انحيازه للشعب ومحاربته للطغيان إلى أكثر مما هو مطلوب من مثله في سنه فائز أن يلجاً إلى أقصى درجات الاحتجاج الممكنة واستقال من رئاسة مجلس الشيوخ ، وهكذا رحل عن الدنيا في التاسعة والستين وقد قارب السبعين من عمره ، وهو في أقصى درجات الفخار والعزة بعد حياة حافلة بالأمجاد والتكرير والتجليل .

صاحب زعامة حقيقة

كان عدلي باشا يكن صاحب زعامة حقيقة ، وعلى الرغم من أنه لم يكن يوماً مازعيم الأغلبية الشعبية فقد كانت زعامته الثابتة خالية من التجاوزات والتشوهات و خالية أيضاً من الترهات والانتفاخات على حد سواء ، وكانت زعامته هي الأولى من كل الزعامات المعاصرة له بوصف الزعامة المشوقة وهي الصفة التي نستخدمها (طبياً وبلاجياً) في وصف القامة السامقة السليمة القوية المترفة المستحقة للإعجاب.

لا يملك أي قارئ للتاريخ المصري إلا أن يسأل نفسه مرة واثنتين وثلاثة : ما هي المقومات الخطيرة التي كان يتمتع بها عدلي يكن باشا (١٨٦٤ - ١٩٣٣) ليكون منافساً قوياً لسعد زغلول باشا مرة واثنتين ، ولا يعجبن القارئ من مثل هذا التقرير المختصر ، ذلك أن سعد زغلول و عدلي يكن تنافساً في الجمعية التشريعية سنة ١٩١٣ لمن تكون الرئاسة للوكيل المعين (عدلي) أم للوكيل المنتخب (سعد) ، ثم تبنيا رؤيتين مختلفتين في سياق مداولات الوفد المصري فإذا بأغلبية الأعضاء

تحاز لعلی ، ثم إذا بحزب جديد يتأسس برئاسة علی باشا هو حزب الأحرار الدستوريين.... وحين توافق الحزبان الكبيران على الائتلاف في ١٩٢٦ فإن الاتفاق تم على أن يتولى سعد زغلول رئاسة مجلس النواب وأن يتولى علی باشا يكن رئاسة الوزارة، وهكذا .

تسامحه أبرز سماته

هكذا يحق لنا علينا أن نبدأ بالتأمل في السمات الشخصية لعلی باشا يكن . وقد كان التسامح الإيجابي من أبرز الأخلاق التي كان علی باشا يتمتع بها فقد قبل أن يعمل في الائتلاف تحت زعامة سعد باشا زغلول، علي حين لم يتقبل عبد العزيز فهمي باشا صديق سعد القديم مصافحة سعد زغلول أبداً، وحين وصل دعوة الصلح إلى الاقتراح الذي يقضي بأن يزور سعد صديقه عبد العزيز في بيته رفض عبد العزيز فهمي أن يستقبله سعداً ، وحين اقتربوا أن يزور سعد دار جريدة السياسة ويكون عبد العزيز فهمي في تلك الدار بالمصادفة، ويتم اللقاء بطريقة مشرفة لعبد العزيز فهمي أبي وقال قوله المأثورة : أتظنون أن هذا يحل الموقف، إن دار الحزب هي داري.. وهكذا. ربما كان عبد العزيز فهمي عذر بسبب تصرفات قام بها سعد تجاهه، لكن هل وصلت هذه التصرفات إلى الحد الذي حدث مع علی يكن حين تعمد الوفد أن يجهض فوز علی باشا في الانتخابات البرلمانية الأولى، حيث فشل في المرحلة الأولى من الانتخابات أي في درجة المندوب الثلاثي وفاز عليه مرشح وفدي ، وكان هذا المرشح علي نحو ما صوره الزغلوليون هو طباخ علی باشا يكن!

وعلى الرغم من خلافه مع سعد زغلول باشا فقد كان حريصا على استمرار صداقتهما ، وكان دائماً يحاول رأب أي خلاف معه ، ولم يسع في تعميق ثنائية سعد وعلی التي سنتحدث عنها، وإنما بقي على الولاء لسعد واحترامه له ، وأقصى ما ذكره عنه من هجوم هي قوله وهو رئيس الوزراء إنه سيفاوض الإنجليز بسعده وبغير سعد.

وفي مقابل هذا فقد وصل الأمر بسعد زغلول أن قال قوله المأثورة في خطبة شبرا البلغة: إن مفاوضة علی للإنجليز تعني أن جورج الخامس يفاوض جورج الخامس. وقد وصل الحد بسعده في هجاء أتباع غيره مثل ما حدث منه حين قال عن أنصار علی باشا إنهم برادع الإنجليز.

مع هذا كله فإن علی يكن لم يصل بالاختلاف بينه وبين سعد زغلول إلى الدرجة التي أوصل بها عبدالعزيز فهمي العداء وذلك على الرغم من تقدير عبد العزيز فهمي الشديد لمواهب سعد وقدراته وذلك إلى الحد الذي جعله (أي جعل عبد العزيز فهمي) يجيب الملك فؤاد بأن سعداً هو أعظم قاض في مصر ، وكان هذا حين سأله الملك عبد العزيز فهمي باشا عن أعظم قاض في مصر.

ثانية سعد و علی : أزمة الوفد الكبرى

بلور الأستاذ محمد كامل سليم السكري العقري لسعد زغلول أزمة الوفد الكبرى بأنها الخلاف

بين سعد وعدلي، وجعل هاتين الجملتين عنوان كتابه القيم الذي صدر عن سلسلة «كتاب اليوم» في السبعينيات.

وفي القرن الحادي والعشرين غزل الأستاذ عمرو سميح طلعت على منوال مشابه لكتابه الماتع : سعديون وعدليون .

ولابد للقارئ أن يفكر معنا في الأسئلة المنطقية التي تتعلق بصياغة أو بصناعة أو تكريس هذه الثنائية ، فنحن نعرف علي سبيل المثال، أن حركة الوفد المصري بدأت بمقابلة سعد زغلول، وعلى شعراوي ، وعبد العزيز فهمي للمعتمد البريطاني ، علي حين كان رئيس الوزراء في ذلك الوقت هو رشدي باشا .. لماذا إذًا تبلورت الخلافات علي أنها بين عدلي وسعد وليس بين رشدي وسعد. ونحن نعرف أن عبد العزيز فهمي اختلف مع سعد وأصبح مثابة أبرز المختلفين معه من فريقه وحدث هذا بينما الوفد (من فيه عبد العزيز فهمي) في باريس.. علي حين انضم عدلي للوفد بعد وصول الوفد إلي باريس .. لماذا إذًا بلوغ الخلاف علي أنه بين عدلي وسعد ولم يبلور علي أنه بين سعد وعبد العزيز ؟

هذا يمكن لنا أن نطرح كثيراً من الأسئلة و إجاباتها ، ومن المؤكد أن عدلي قبل غيره من معاصرى سعد كان هو صاحب القامة العالية التي تكفل له الوقوف بجوار سعد باشا بما كان لسعد باشا من قامته الشامخة الأبية المؤثرة المستحوذة على إعجاب القلوب والعقول.

الفارق بينه وبين ثروت باشا

وننتقل من التسامح الإيجابي إلى خلق آخر من أبرز أخلاق عدلي باشا وهو الرحمة بمعناها الواسع بما في ذلك المعنى السياسي الذي ينجي صاحبه من اللدد في الخصومة أو الاختلاف ، ذلك أنه لم يكن قاسيا علي مخالفيه، وهنا نقارنه بعد الخالق ثروت باشا (خلفه في وزارتيه الأولى والثانية)، وقد كان عبد الخالق ثروت أصغر في السن من عدلي . لكنه دخل الوزارة في اليوم نفسه مع عدلي، لكن ثروت الذي خلف عدلي في وزارتيه الأولى والثانية (برضا عدلي أو بترشيح من عدلي) كان قاسيا جدا علي الوفد والوفديين علي النقيض من عدلي.

وربما يرجع هذا إلي طبيعة عمل وثقافة الرجلين، ونحن فيما نورد من تحليل (يسميه أهل العلوم السياسية بالتحليل الباعدي أو التالي) لا نقصد التبرير لثروث باشا وتصرفاته، لكننا نصور عظمة عدلي وطول قامته بطريقة غير مباشرة.

فثروت باشا الذي وصل إلي منصب النائب العام كان حفيما فيما يبدو بالقانون المطلق، وبالقيم القانونية المطلقة ، وبالطاعة، وبامضاء الأوامر ، وبحفظ النظام وكان هذا متوقعا منه بالطبع بأكثر مما هو متوقع من عدلي يكن الذي كان رجل دبلوماسية شعبية وإدارة حكومية طويلة النفس.

ومن المعروف أن سعد باشا زغلول كان صاحب فضل كبير علي ثروت، علي حين أنه - أي سعد - لم يكن له فضل مواز في قيمته علي عدلي باشا، وترفع بعض الروايات من قيمة دور سعد زغلول باشا في اختيار ثروت ليكون نائبا عاما حين كان سعد زغلول عضوا في مجلس الوزراء،

بينما كان هناك مرشحون كثيرون أكبر منه وأقدم وأحق، لكن سعدا بما عرف عنه من تقدير عميق للشخصيات، صمم على دعم اختيار ثروت باشا لمنصب النائب العمومي، ومع هذا فقد كان موقف ثروت المعادي لسعد باشا والوفد أكثر قسوة بكثير من موقف عدلي.

لم يكن محبوسا في الشعارات

ونأتي إلى الخلق الثالث الكبير في عدلي باشا وهو أنه لم يكن من ضحايا الأيدولوجية أو فلنعبر عن هذا المعنى بلغة عصره فنقول إنه لم يكن معينا في المقام الأول بالشعارات، فلا هو يؤلف لنفسه شعرا، ولا هو يرب بشعار يوألف له، ولا هو يشجع على هذا الشعار. ولهذا فإنه عاش ومات من دون الحرص على أن يحظى بلقب مميز كلقب محمد محمود صاحب اليد الحديبية، أو ألقاب إسماعيل صدقي: رب الكفاءات، أو الرجل القوي ، أو عدو الشعب، أو علي ماهر: رجل الأزمات، أو رجل الساعة، أو ألقاب مصطفى باشا النحاس: زعيم الأمة ، أو سيد الناس ، أو الرئيس الجليل.. الخ. وفي الحقيقة فإن هذا الخلق الذي يمثله عدلي يكن يرتفع بقدر الشخصية من حيث لا يحصرها في نجاح واحد أو في جانب واحد.. كما يرتفع بقدر المهمة الوطنية التي يتولاها بحيث يكون النجاح وحده هو مقياس النجاح، وفي هذا فإن عدلي كان ناجحاً وناجحاً جداً.

الخلق الرابع في عدلي باشا أنه كان رجل عمل قبل أن يكون رجل فلسفة ورجل ممارسة قبل أن يكون رجل تنظير ، ولهذا فإنه لم يكن مفتوناً ببلورة فكر معين يقيده في تحركه السياسي أو الإداري ، وقد كان عدلي على الدوام ذلك الرجل، ولم يغير من مشاعره ولا توجهاته نجاح تجربة سعد زغلول ولا وجود سعد زغلول بكل ما امتلكه سعد من الأدوات ومن مقومات العبرية :
بلغة ولغة وفقها وقانونها.

نوع نادر من الحرية

وهكذا ظل عدلي يكن باشا يعلو ويصعد وهو بعيد عن أن يقيد نفسه بأية صورة من صور التقيد ، ونحن نراه حراً تماماً في حركته السياسية مع الملك ومع البريطانيين ومع أقطاب الحركة الوطنية ، ذلك أن عدلي يكن باشا رغم مبادئه القوية ومثله الرفيعة لم يكن حاصراً لفكرة أو مقيداً لحركته بشيء أو بارتباط أو بمفهوم لا قبل سعد ولا بعد سعد، فلا هو قال إن الحق فوق القوة، ولا أن القوة فوق الحق، كما أنه لم يفعل فعل زبور حين لخص وجهة نظره في قوله: «إنقاذ ما يمكن إنقاذه» ، ولا هو فعل كعب العزيز فهمي الذي قال : « إن الدستور ثوب فضفاض » ، ولا مثل إسماعيل صدقي الذي قال: « إن الشعب لم يبلغ بعد المبلغ الذي يؤهله للحكم الديمقراطي ».
و مع حرص عدلي باشا على عدم التقيد بالأفكار المسبقة فقد كان كما نعرف مشاركاً بقدر كبير في أهم التحولات في مستقبل مصر في الفترة التي شارك فيها في صياغة أو تنفيذ السياسة الخارجية، أي ما كان تقييمنا لنتائج مشاركته أو ما قبل به أو سعى إليه .

الاعتداد بالآلات

الخلق الخامس في عدلي يكن باشا ربما يتعارض مع العمل السياسي لكنه كان حصيفاً في

التمسك به مع بقائه في المعترك السياسي، هذا الخلق هو الاعتداد اللامتناهي بالذات، والذي وصل منتهاه حين أصر على الاستقالة من رئاسة الوزارة بسبب موقف أحد النواب الوفدبيين في مجلس النواب، وقد كان الموقف لا يقتضي رد الفعل الذي اتخذه عدلي يكن باشا بشممه و إبانه علي نحو ما نرى.

ترك الحكم في المرات الثلاث ببارادته هو

تميز عدلي يكن باشا عن غيره من رؤساء الوزارات بأنه ترك الحكم في المرات الثلاث التي تولى فيها رئاسة الوزارة ببارادته هو، وقبل أن تصل الأمور إلى إقالته أو الاستغناء عنه، فاما في وزارته الأولى فإنه استشعر أن الأطراف لا تفي بتعهداتها فأثر الاستقالة، وقد تسببت استقالته في بقاء البلاد بلا وزارة مدة شهرين، وهو ما يدلنا علي أن أحدا لم يكن مستعدا لخلافة عدلي ولا للنامر عليه، وأنه هو الذي أراد الخروج بمحض إرادته وتقديره السياسي. وقد أنصفه أستاذنا الرافعي وغيره من المؤرخين في تعقيبهم على هذا الخروج .

وفي تاريخ رؤساء الوزارة المصريين تسعه رؤساء وزراء قبلوا العمل وزراء تحت رئاسة رؤساء آخرين عندما كانوا قد وصلوا إلى رئاسة الوزارة، وبعض هؤلاء اضطروا إلى هذا بفعل ظروف سياسية (عبدالناصر مع محمد نجيب)، أو مؤقتة انتقالية (صدقى سليمان مع محمود فوزي)، أو لأن رئيس الوزراء الذي عادوا تحت رئاسته كان هو رئيس الدولة نفسه (ذكرى محيى الدين وعلى صبرى وصدقى سليمان مع عبد الناصر)، أو هو زعيم الأغلبية في وزارة الشعب (محمد سعيد ومحمد توفيق نسيم مع سعد باشا)، أو من أجل إنشاء جبهة ائتلافية وطنية كبرى (إسماعيل صدقى وعبد الفتاح يحيى مع محمد محمود ، ويحيى إبراهيم مع زبور).

ولكن الحالـة التي كان عدلي طرفا فيها كانت متميزة إلى أبعد الحدود، فإن رئيس الوزراء الذي قبل العمل تحت رئاسة عدلي كان هو حسين رشدي باشا الذي اختار عدلي نفسه وزيرا في وزارته الأولى، وفي هذا دلالة واضحة على مدى ما كان يتمتع به عدلي يكن من تقدير، فإن رشدي باشا حين شكل الوزارة في ١٩١٤ كان هو الذي اختار عدلي باشا وزيرا لأول مرة، ثم قبل رشدي باشا نفسه أن يعمل تحت رئاسته حين شكل عدلي وزارته الأولى.

وعلى النقيض من رشدي باشا وثروت باشا وصدقى باشا، فإن عدلي باشا لم يعمل تحت رئاسة غيره بعدما تولى رئاسة الوزارة، بل إن رشدي باشا الذي كان أول من أدخله الوزارة عمل معه كنائب لرئيس الوزراء، كما أن ثروت باشا عمل معه كوزير للداخلية في وزارته الثانية بعدما كان قد وصل إلى رئاسة الوزارة.

وصف الشيخ عبد العزيز البشري له ولتاريخه

هذه فقرات مختارة من وصف الشيخ عبد العزيز البشري لعدلي باشا يكن أورده في سلسلة مقالاته التي كان ينشرها في السياسة تحت عنوان "في المرأة" ثم أصدرها في كتاب بهذا العنوان. يقول الشيخ البشري ضمن نص طويل :

"أسمر اللون في شحوب، إلا أن ما يخالط سمرته من صفرة حلو مستعذب. يمتاز بقليل من الطول وكثير من العرض، فهو بعيد ما بين الكتفين حتى لتعرفه مولياً كما تعرفه مقللاً. مستوى معارف الوجه، حديد البصر، إذا قدر لك أن يصدق فيك، شعرت أن نظرك لا يستقر على سطحك، بل إنه ليتغلغل في أطوائك، ويصل من نفسك إلى كل ما تصن به على الابتداء، وادع ساكن، تتجلجل الدنيا من حوله وهو ثابت ثبات الهرم الأكبر. ولقد تجلس إليه تحدثه في شؤون الدنيا، فقطالعه بأجل أحدهما، فلا يتقبض ولا يختلجه، إلا أنه يستنقى على كرسيه ثم يدس يسراه في جبهه ويدبر بيمناه رزمه من المفاتيح. وتحسب أن ذهنه ليس عندك، إذ هو عندك كله لا يفوته من حيثك قليل ولا كثير.

"شديد القصد في حديثه، فإذا أذن الله وتكلم، فهو حلو الحديث، رخيم الصوت، بارع المطلع، رائع المقطع، يصيب المhz ويقع من فوره على اللباب. تشعر أنه خلص إلى الغاية، وأصاب من النزاع، دون أن يعلق بقوله شيء من وضـر الجدل، وما لا تدعـو إليه حاجة الكلام".

"وأخلف بدوري أن مصر لو كانت عاشت عيشاً طبيعياً خالياً من الأحداث والمعطائم، ما كان له في الدنيا أثر، ولا جرى له على لسان جمهرة المصريين ذكر ولا خبر، فقد نجم عدلي باشا في مناصب الحكومة كما نجم غيره من الناس موظفاً صغيراً في وزارة الداخلية، وما برح يتقلب في فنون الأعمال العامة حتى أصبح وكيل مديرية، فمديرًا، فمحافظاً للعاصمة، فمديرًا لديوان الأوقاف، فمتقاعداً في داره، فوكيلًا للجمعية التشريعية، فوزيراً للمعارف، لا يمتاز في شيء من ذلك إلا بالنبل والكبر على الصغار، والترفع عن سفاسف الأمور، وكل ما كان له فيما عالجه من الأعمال من صحة الرأي، وصدق التدبير، وحسن التنظيم، مما كان ليذكر له شيء منها إلا بأسن من شارفوه ومن عملوا معه."

تصويره لمنهجه في معاملة الاحتلال البريطاني

ويخلص الشيخ عبد العزيز البشري مسار مفاوضات عدلي باشا مع البريطانيين بطريقة أدبية يُغَلِّب فيها التصوير الفني على التفصيلات التاريخية فيقول :

"أما عظمة عدلي وأما شهرته الخالدة على الزمان، فهو مدين بهما للجُلُّ وللأحداث العظام، فلو لا جسيمات الأمور؛ لكان عدلي رجلاً مدرجاً في عداد سائر الرجال. ولقد كان وزيراً للمعارف في وزارة رشدي باشا في سنة ١٩١٨، وتهادمت الدول [المحتربة] الهينة العامة، وشمرت لعدد الصلح، وتوقع المتظيرون أن تكون مصر من حصة إنجلترا في سلَبِ تركيا المقهورة، فنهض رشدي ومعه صاحبه عدلي وناجيا الإنجليز بأنهما يريدان أن يشخصا إلى إنجلترا؛ ليراجعها في حقوق مصر التي صحت بما صحت من الرجال والأموال في نصرة قضية الحلفاء. وتثاقل الإنجليز عنهمما وتعلموا باشتغال ساستهم عن لقائهما بالاستعداد لمؤتمر الصلح، وخاف رشدي وعدلي أن تلقائهما الفرصة، وكرها الصبر على الهَضِيمة، فنفخا في الحركة الوطنية من روحهما القوى، وراحوا يؤازران الوفد المصري ويشدان عضده من جهة، ويسرعان الإضراب للموظفين،

و[يستحمسان] الجمهرة من جهة أخرى، حتى كان من أمر النهضة المصرية في سنة ١٩١٩ ما كان. وتلك أولى عزائم عدلي التي يحصيها له الجمهور".

"وهدى ملنر مصر والوفد قائم في باريس، ودارت اللجنة هاهنا وهاهنا لعل أحداً يعطاها أو يقولها، فاستمسك الناس كلهم عنها، ولم يواطها منهم أحد، فعادت في النهاية بالثلاثة الأعلام: رشدي وعدلي وثروت، فصاروها بأنها إن أرادت الجدّ، فلا تفاوض في شأن مصر غير الوفد، فلم يمض إلى باريس فهناك الحديث، أما في مصر فلن تجد مهما طال بها المقام، ثلاث قطط تحذثها في شأن البلاد! وانكفت لجنة ملنر إلى لندن، واستشرفت حقاً لمفاوضة الوفد، إذ الوفد لا يتحول إلى لندن دون أن يستتبين موضع خطوه، ويريد، وبين يديه رجاء أمّة، أن يعرف فيم مذهبة وأين يقع حديثه، وكيف تكون غاية أمره. فدارت الأنظار كل مدار، فلم تقع لهذا المهم إلا على عدلي، فدعاه الوفد فلبى الدعاء وشخص إلى باريس فلندن، فمهى الطريق، ووطأ أكتاف السياسة هناك، وكان خير معوان للوفد على أداء مهمه الخطير.

"وألف الوزارة في صدر سنة ١٩٢١، وشخص إلى لندن في وفد رسمي، وفاوض كرزن وأدلى إليه بحقوق مصر وأماناتها كلها، وأبى أن ينزل على ما أراد الإنجليز أن ينزلوا مصر عليه، فقطع المفاوضة، وعاد من فوره مرفوع الرأس، موفر الكرامة. وما كادت تسقى قدمه، حتى استقال من منصب الوزارة استقالته الكريمة النبيلة. واليوم وقد تحرجت الأمور، وتصدت القوة بكل ما عندها لتنال مصر، فلا يلتقي زعمها الأكبر إلا إلى صديقه عدلي. وكذلك كان شأن عدلي دائمًا ثالثت مصر إليه كلما نزلت بها الأحداث الجسام."

التحفظ في شخصيته

ولا يبرئ الشيخ البشري عدلي باشا من طابع التحفظ في علاقاته بالناس: " وإن من يعرفون عدلي ليعدون له عيوبًا، ويحصون عليه آثاماً وذنوبًا، وسبحان من تفرد بالكمال. فهم يحسبون على طباعه أنه ما برح «ابن ذات» فهو قليل الاتصال بالناس، شديد التحفظ بنفسه عنهم، لا يزورهم ولا يستزيرهم ولا يستريح إلى مجالستهم. ولو قد كتب لي أن أصبح هيئة سياسية، واحتاجت في شأن البلاد إلى سعي عدلي باشا، لوكلت به «عصبة» من أولاد البلد، أولى القوة والفتواة، فتسلمه في صباح كل يوم، وأرايه على المشي ساعتين في الأحياء الوطنية، وأكرهه على أن يُفضي السلام، ويُؤمِّن بالتحية لكل من لقيه؛ حتى إذا جُهَّدَ به رُدُّوه فأجلسوه في البهو، وفتحوا الأبواب بين يديه، وكلما دخل عليه زائر بعثوا وجده بالهشاشة، ويديه بالتحية،

رمزية شوارع عدلي ومعاصريه من الوزراء

من الطريف أن الحكومة التي سمّت شوارع وسط البلد قد جعلت شارع عدلي فيما بين شارعي فؤاد وعبدالخالق ثروت ، وهي مصادفة عجيبة من خمس زوايا :

- فقد كان عدلي باشا أقرب إلى الملك فؤاد من ثروت باشا ، إذ لم يكن الملك فؤاد يرتاح

إلى ثروت باشا

- والأعجب من هذا أن ترتيب الوفاة جاء من اليمين : ثروت توفي أولاً وتلاه عدلي ثم الملك فؤاد.
- ومن الطريف ثالثاً أن أطوال الشارع جاءت تعويضاً عن طول القامة فشارع عدلي باشا هو أقصر الشوارع الثلاثة على الرغم من أن عدلي باشا كان أطول قامة من الملك فؤاد ومن ثروت. وقد دخل الرجال الوزارة معاً، وكان ترتيب اسم عدلي سابقاً مباشرة لاسم ثروت، ووصل ثروت إلى رئاسة الوزارة خلفاً لعدلي باشا وشكل وزارتين فقط كانتا تاليتين لوزارتي عدلي الأوليين، على حين شكل عدلي وزارة ثلاثة في ١٩٢٩ بعد أن كان ثروت نفسه قد توفي، وهكذا فإن بقاء عدلي باشا في الوزارة المصرية (١٩١٤ - ١٩٢٩) أطول من ثروت (١٩١٤ - ١٩٢٧)، وقد عوض ثروت عن هذا بطول شارعه.
- ومن الطريف أكثر أن شارع عدلي لا يصل إلى شارع رمسيس على نحو ما يصل شارع ثروت، لأنما في هذا دلالة على أن جبروت ثروت يصل به إلى جبروت رمسيس على حين لا يصل الجبروت بعده إلى رمسيس.
- بقي بعد هذا كله أن لثروت محطة في ترام الإسكندرية وليس لعدلي محطة باسمه في ذلك الترام ، على حين أن لرشدي محطة وحيا في الإسكندرية ويدو بوضوح أن تسمية محطات ترام الرمل كان قد أنجز ما بين ١٩٢٨ (وفاة رشدي وثروت) و ١٩٣٣ (وفاة عدلي) .

مقارنة بمكانة رشدي باشا في التخلية

وإذا كان الشيء بالشيء يذكر فإن اسم رشدي باشا وهو رئيسهما الذي اختارهما للوزارة يحظى بتكرييم لا يحظىانهما ولا غيرهما بمثله في الإسكندرية حيث يحمل حي كامل اسمه ، أما شارعه القاهري فيبدأ مثل شارعهما من شارع الجمهورية (إبراهيم باشا سابقاً) لكنه ينتهي عند شارع شريف باشا ولا يصل حتى إلى شارع والد زوجة شريف باشا الذي هو سليمان باشا!! وقد لا يتناسب هذا مع عهد رشدي باشا بالوزارات المصرية ولا مع مكانته البروتوكولية، ويؤكد اسم الساحة ينazu اسم رشدي في السيطرة على الشارع، أما عدلي وثروت فإن أحداً لا ينazuهما في شارعهما، وقد كان للشارعين أسمان قديمان: المناخ، ويعني المحل الذي تتواجد فيه الإبل عند قدمها للقاهرة للبيع، وقد انتقل المناخ الآن إلى سوق إمبابة ، والمداعغ، حيث كانت تتبغ الجلد، وقد انتقلت المداعغ الآن إلى البساتين، وهكذا كان إطلاق اسمي الرجلين على الشارعين فالأ للشارعين على نحو ما كان الرجالان مصدر خير لوطنهما.

وفضلاً عن هذا فإن شارع رشدي باشا غير مطروق بتدفقات الحركة المحورية على النحو الذي يستمتع به شارعاً ثروت وعدلي في ظل الحركة القادمة ما بين شرق القاهرة إلى وسط القاهرة وكوبري قصر النيل.

أما إسماعيل صدقى باشا رابع هؤلاء فإنه رغم بقائه في السلطة حتى ١٩٤٦ وفي الحياة حتى ١٩٥٠ ومع أن أثره في السياسة المصرية وفي التاريخ المعاصر يفوق آثار ثلاثةمنهم فإنه لم يحظ

باطلاق ولا بتكرير، لأنه حين توفي كان رجال الوفد في السلطة وهم ضحايا التقليديون الذين لم يكن عندهم أي استعداد لتكريمه!! وبالتالي فلم يكن هناك من يسعى إلى تكريمه.

تكوينه السياسي و تفوقه

في كثير من المصادر المتاحة نقرأ إشارات حيدة لشخصية عدلي يكن ولخلقه القويم النبيل ، و مع احترامي لكل هذه الآراء فإني أحب أن أبدأ بذكر الأسباب والعوامل التي هيأت لعدلي يكن التمتع بهذا الحضور الضخم في تاريخنا الحديث قبل أن يتمتع على نحو آخر بهذه الشخصية. بادئ ذي بدء ، فإن عدلي باشا لم يكن شأن معاصريه من المحامين أو القضاة وربما كان هو الاستثناء الوحيد بين هؤلاء الذين ناظروه فيما قبل اندلاع ثورة ١٩١٩، لم يكن عدلي باشا قانونيا بأي صورة من صور القانونيين الممارسين ، فلا هو قاض ولا هو محام ولا هو وكيل نيابة ولا هو مشتغل بالقانون وإنما كان عدلي باشا رجل إدارة مبرز، حين كانت مهمة الحقوق لا تزال من مهام الإدارة.

نشأ عدلي باشا يكن في إحدى الأسر التي يرتبط نسبها بالأسرة العلوية الحاكمة فقد كانت جدة والده من أخوات محمد على باشا الكبير ، و في الثامنة من عمره اصطحبه والده إلى الاستانة فاقام فيها سنوات ، وتعلم علوم عصره وأجاد اللغات، ثم عاد إلى مصر فعين منذ مرحلة مبكرة جدا موظفا في قلم الترجمة بوزارة الداخلية ، حيث عايش الحكومة المصرية في مستواها الأعلى ثم نقل إلى قلم المطبوعات. وسرعان ما اختاره نوبار باشا الذي كان أول رؤساء الوزارة المصريين سكرتيرا خاصا له (١٨٨٥) في أثناء رиاسته الثانية للوزارة .

تولى شئون مديريات عديدة

أضاف عدلي يكن باشا إلى هذا البعد الإنساني القيادي الذي بدأ به حياته الوظيفية بعدها مكانيا لم يتح لغيره بذات القدر الذي أتيح له به، فقد تقلد مناصب إدارية مهمة ، فقد شغل منصب المحافظ والمدير والوكيل في ثمانى من المحافظات والمديريات ، و عمل مديرًا لخمس مديريات من مديريات القطر المصري، و محافظاً للقاهرة ، وهكذا كان الرجل يعرف أقاليم مصر بأكثر مما يعرفها غيره. وقد بدأ هذه السلسلة من المناصب الإدارية بأن عمل وكيلًا لمديرية المنوفية (١٨٩١) ، ثم وكيلًا لمديرية أخرى تذكر بعض المصادر أنها هي المنيا و تذكر مصدر آخر أنها هي الشرقية، ثم نقل وكيلًا لمحافظة القناة.

وفي سنة ١٨٩٥ رقي عدلي يكن باشا مديرًا لمديرية الفيوم، ثم نقل إلى المنيا، فالشرقية، فالدقهلية، فالغربية، ثم عين محافظاً للقاهرة، وهو ما يجعلنا ندرك مدى ما كان يتمتع به من خبرة ميدانية، وعلاقات واسعة.

اختير عدلي يكن مديرًا لديوان الأوقاف ، و كانت وزارة الأوقاف (في عهد الاحتلال البريطاني) قد تحولت إلى ديوان يتولى أعماله مدير له صلاحيات كصلاحيات الوزراء ، و فيما ما بين عهدين وجد فيما وزیر للأوقاف عضو في مجلس الوزراء) .

وكيل الجمعية التشريعية

عندما تأسست الجمعية التشريعية في ١٩١٣ اختير عدلي يكن باشا وكيل للجمعية التشريعية وكان الوكيل المنتخب هو سعد باشا زغلول.

وهكذا فإنه في ١٩٢١ حين أصبح رئيساً للوزارة للمرة الأولى أو في ١٩٢٦ و ١٩٢٩ حين كان رئيساً للوزارة للمرتين الثانية والثالثة كان ي Sutton بخبرته في الحكومة وبمعرفته للرجال منذ مراحل مبكرة في تاريخهم، فقد رأى كل هؤلاء التنفيذيين والوزراء والمستشارين شيئاً ثم رآهم وهم يكبرون، والأهم من هذا أن هؤلاء رأوه وهو يتبعهم وهم يدرجون في رقיהם، أي أن عدلي يكن كان يعرف عن كل هؤلاء المسؤولين ما يتاح لنظرته إليهم أن تكون على الدوام نظرة ممتنعة بالقوة الكافية وقد كان لهذه الصفة التي نسبها الآن بالمعرفة المباشرة قدر كبير في المجتمع السياسي الذي برز فيه عدلي يكن باشا.

الوزارات التي تولاه

حظي عدلي يكن باشا منذ ١٩١٤ بتشكيله بالجمع بين وزارات الأستقراسية الفكرية دون غيرها، فقد تولى وزارات الخارجية والداخلية والمعارف، ولم يتول غير هذه الوزارات، ومن الطريق أنه لا يشاركه هذه التنويعية بين تلك الوزارات الثلاث إلا أحمد لطفي السيد، وإن كان أستاذ الجيل قد تولى وزارتي الداخلية والخارجية بصفة رمزية شرفية على حد ما يقول التعبير المعاصر.

بدأ عدلي يكن مناصبه الوزارية في وزارة رشدي يكن الأولى (أبريل ١٩١٤) كوزير للخارجية، لكن فرض الحماية في ديسمبر ١٩١٤ ألغى وجود هذه الوزارة، وهكذا تولى عدلي يكن بدلاً منها وزارة المعارف في وزارة رشدي الثانية والثالثة، ثم الداخلية في وزارة الرابعة (أبريل ١٩١٤)، وقد تبادلاً الواقع في هذه الوزارة فأصبح رشدي يكن وزيراً للمعارف خلفاً لعدلي يكن الذي تولى الداخلية ولم يطل عهد هذه الوزارة أكثر من ثلاثة أسابيع.

وهكذا اشتراك عدلي يكن باشا في وزارات رشدي الأربع، وإن كان قد تولى ثلاثة وزارات مختلفة (الخارجية ثم المعارف ثم الداخلية).

ثم إن عدلي يكن باشا لم يقبل رئاسة الوزارة ولا الاشتراك في عهد الوزارات الإدارية الثلاث (١٩١٩ - ١٩٢١) التي حكمت في أثناء اندلاع ثورة ١٩١٩.

رفضه التفاوض مع بقاء وزارة نسيم

وعلى نحو ما نعرف من أن الدكتور هيكل يكن باشا وكثيرين من كتاب تلك الفترة أشاروا بذكاء موقف عدلي يكن من قضية التفاوض مع البريطانيين فإن الرافعي المؤرخ يذكر أيضاً في ترجمته لحياة الملك فؤاد موقف عدلي يكن من هذه القضية بتقدير وتبجيل :

"إذ كان عدلي يكن هو السياسي الذي اتجهت إليه الأنوار ليعالج القضية المصرية بصفة رسمية، فقد سعى السلطان ليقنعه ببقاء وزارة نسيم يكن باشا في الحكم، ويضطلع هو بمحادثة الحكومة البريطانية في شأن مصير البلاد، ولكن عدلي رفض هذا الحل، ورفض بقاء نسيم يكن في الحكم لعدم

اطمئنانه إليه، فاضطر السلطان تحت ضغط الحوادث إلى تحييته ، وتكليف عدلي بتأليف الوزارة الجديدة (مارس سنة ١٩٢١)، ولو لا هذا الضغط لبقت وزارة نسيم مفروضة على البلاد رغم إرادتها، فتأليف وزارة عدلي باشا الأولى جاء إذن علي غير إرادة السلطان".

تشكيله وزارة الثقة في ١٩٢١

يروي الرافعي كيف دُعي عدلي باشا يكن إلى تشكيل الوزارة التي سميت بوزارة الثقة (مارس ١٩٢١ - ديسمبر ١٩٢١) وهي الوزارة التي أنهت حقبة الوزارات الإدارية ولم يتول فيها عدلي باشا أية مناصب وزارية غير الرئاسة :

"قبل السلطان [فؤاد] استقالة وزارة نسيم باشا في ٦ مارس، وعهد في اليوم ذاته إلى عدلي باشا يكن تأليف الوزارة الجديدة، فألفها وصدر المرسوم بتأليفها في ١٧ مارس، وضمن عدلي باشا جوابه برنامج وزارته، فأعلن أنها ستجعل نصب عينيها في المفاوضات الرسمية أن تصل إلى اتفاق لا يجعل محلاً للشك في استقلال مصر، وأنها ستدعوا الوفد المصري إلى الاشتراك فيها، وأن الأمة سيكون لها علي لسان ممثليها في جمعية وطنية القول الفصل في هذا الاتفاق، وأن هذه الجمعية ستكون أيضاً جمعية تأسيسية تضع الدستور، وت تكون الانتخابات لها حرية بحيث تمثل رأي الأمة تمثيلاً صحيحاً"

"ووعد بالعمل على رفع الأحكام العسكرية والإلغاء الرقابة على الصحف وبالامتناع عن إحداث كل تغيير جوهري قبل تنفيذ النظام النيابي الجديد".

سعد زغلول اقترح وزارة الثقة وأسمها

سميت وزارة عدلي باشا الأولى «وزارة الثقة»، ويرجع السبب في هذه التسمية إلى سعد زغلول باشا كما يشير أستاذنا الرافعي المؤرخ :

" فهو الذي اختارها لها، ذلك أنه حين جاء اللورد ملنر إلى مصر على رأس لجنته، قابل ضمن من قابليهم عدلي ورشدي وثروت، فصارحوه الرأي بأن اللجنة يحسن أن تتوجه بالمحادثة إلى الوفد، وبأن لا أمل في محادثة مع غير الوفد، وقد أرسل سعد باشا برقة إلى إبراهيم باشا سعيد وكيل لجنة الوفد المركزية في ٢٦ يناير سنة ١٩٢٠ يشكر الوزراء الثلاثة على موقفهم، قال: «سيصلكم خطاب بالموافقة على تقريركم (أي تقرير اللجنة المركزية للوفد)، وقد أرسلنا قرارنا تلغرافياً إلى أصدقائنا الوزراء الثلاثة الذين بعثوا لنا بصورة أحديتهم مع اللورد ملنر، وقد تبينا أن ما قالوه للورد كان مملوءاً حكمة ووطنية خالصة».

«وكان سعد علي اتصال بعدي أثناء إقامة لجنة ملنر بمصر، وبعد رحلتها، ورأى تأليف وزارة ثقة تضع الدستور وتتولى المفاوضات، فأرسل إلى عدلي خطاباً من باريس في ١١ فبراير سنة ١٩٢٠ يشرح فيه هذا المعنى ويؤيدنه وينوه بأن يتولى عدلي باشا تأليف هذه الوزارة:

"لم يخطر بيالي ولا ببال أحد من زملائي التوجه إلى [لندن] للمفاوضة فيها مع لجنة ملنر، إذ ليس في محادثته معكم ولا في منذكرته لكم ما يشجع علي هذا، لأن مذكرته مع كونها خصوصية

سرية لا تتضمن ما يصح أن يعتمد الإنسان عليه حتى في نفسه بالنسبة لأمر مهم كمسألتنا، بل في محادثه ما يمنع من هذا الانتقال، وهو عدم رضا الحكومة الإنجليزية بالتفاوض مع الوفد وحده، لأن فيه إنكاراً لصفته التي أجمعـتـ عليها الأمة من توكيـلـهـ وـهـهـ لـلـمـفاـوضـاتـ، أما العودة إلى مصر فـلمـ يـتـغـيـرـ فيهاـ رـأـيـناـ لـلـأـسـبـابـ التيـ بـيـنـاـهاـ لـكـ"

ويقول سعد زغلول باشا فيما أثبتـهـ استاذـناـ الرـافـعـيـ فيـ كـتـابـهـ :

"نعم إن ترجمة عبارة Self Governing institutions بالحكومة الدستورية هي الأصح، ولكن صحة هذه الترجمة في نفسها لا تحمل على تعديل قرارنا، لأن هناك أسباباً أخرى غيرها، ولأن إيرادها في المكان الذي وردت فيه من البلاغ مع عدم اقتضاء المقام لها بعد التصريح فيه بأن مأمورية اللجنة هي التي حددتها الحكومة ووافق عليها البرلمان يقع في الذهن بأن المقصود بها هو المعنى الذي فهمناه، والقول بأن القصد منها إنما هو ألا يكون الاتفاق إلا مع حكومة دستورية لا يتفق في ظاهره مع كون هذه العبارة وردت على أنها نتيجة للتعاقد لا وسيلة له".

"ومع ذلك فإذا كان القصد منها هو كما يؤكد جنابـهـ من (أن الحكومة الإنجليزية لا يـصـحـ أنـ تـرـتـبـ بـمـعـاهـدـةـ إـلـاـ مـعـ حـكـوـمـةـ ذاتـ نـظـامـ دـسـتـورـيـ) لـزـمـ قـبـلـ كـلـ شـيـءـ وـضـعـ هـذـاـ النـظـامـ لـتـشـكـيلـ حـكـوـمـةـ دـسـتـورـيـةـ تكونـ أـهـلـاـ لـلـتـعـاـقـدـ عـلـىـ تـحـدـيدـ الـعـلـاقـاتـ بـيـنـ مـصـرـ وـإـنـجـلـنـتـراـ".

تحبيـذـ سـعـدـ زـغـلـولـ لـفـكـرـةـ حـكـوـمـةـ ذاتـ نـظـامـ دـسـتـورـيـ

يـخـاطـبـ سـعـدـ زـغـلـولـ باـشـاـ زـمـيلـهـ عـدـلـيـ يـكـنـ باـشـاـ فـيـ صـفـاءـ ذـهـنـيـ كـانـ يـتـمـيـزـ بـهـ فـيـ معـالـجـتـهـ لـلـأـمـورـ فـيـقـولـ :

"ولا أخفي عليكم أن فكرة هذا النظام خطرت أول الأمر بـبابـناـ عـلـيـ أنهاـ الوـسـيـلـةـ القـانـوـنـيـةـ لـحلـ المسـأـلةـ، لـذـلـكـ نـحـنـ نـوـافـقـ كـلـ المـوـافـقـةـ عـلـيـهاـ بـلـ نـحـبـذـهاـ، وـالـطـرـيـقـةـ المـثـلـىـ لـلـوـصـولـ إـلـيـ هـذـهـ الغـاـيـةـ فـيـ رـأـيـناـ هيـ أـنـ يـبـدـأـ بـتـأـلـيفـ وزـارـةـ مـنـ غـيرـ أـعـضـاءـ الـوـفـدـ، مـوـثـقـ بـهـاـ، وـيـكـوـنـ (ـبـرـنـامـجـ)ـ الـذـيـ تـعـلـنـهـ هـذـهـ الـوـزـارـةـ هوـ وـضـعـ ذـلـكـ النـظـامـ ثـمـ المـفـاـوضـةـ مـعـ حـكـوـمـةـ إـنـجـلـنـتـرـيـةـ بـغـرـضـ الـوـصـولـ إـلـيـ وـضـعـ اـتـفـاقـ يـضـمـنـ اـسـقـالـ مـصـرـ التـامـ وـمـصـالـحـ إـنـجـلـنـتـرـاـ الـخـصـوـصـيـةـ، ثـمـ عـرـضـ مـاـ تـنـتـهـيـ المـفـاـوضـةـ إـلـيـهـ عـلـيـ الـهـيـئـةـ الـنـيـابـيـةـ الـتـيـ تـتـأـلـفـ بـمـوـجـبـ ذـلـكـ النـظـامـ لـلـتـصـدـيقـ، وـمـتـىـ تمـ تـشـكـيلـ الـوـزـارـةـ عـلـيـ هـذـاـ النـحـوـ وـأـعـلـنـتـ (ـبـرـنـامـجـهاـ)ـ عـلـيـ هـذـهـ الصـيـغـةـ أـوـ بـمـاـ فـيـ مـعـنـاـهـاـ لـاـ نـتـرـدـدـ نـحـنـ وـزـمـلـاؤـنـاـ فـيـ الـعـودـةـ إـلـيـ مـصـرـ لـمـسـاعـدـتـكـمـ عـلـيـ الـقـيـامـ بـمـهـمـتـكـمـ لـدـيـ الـأـمـةـ، وـالـسـعـيـ فـيـ أـنـ تـتـخـبـ أـعـضـاءـ فـيـ تـلـكـ الـهـيـئـةـ، إـذـاـ تـكـمـ أـتـفـاقـواـذـلـكـ خـدـمـتـ بـلـادـكـمـ أـجـلـ خـدـمـةـ وـخـلـدـتـمـ لـكـمـ فـيـ التـارـيـخـ أـحـسـنـ الذـكـرـيـ"ـ وـعـلـىـ صـعـيدـ آـخـرـ، فـقـدـ أـرـسـلـ سـعـدـ باـشـاـ إـلـيـ عـدـلـيـ يـكـنـ باـشـاـ بـرـقـيـةـ مـنـ بـارـيـسـ فـيـ ١٣ـ فـرـايـرـ سـنـةـ ١٩٢٠ـ قـالـ فـيـهـاـ:ـ "ـنـتـمـسـكـ بـرـأـيـناـ فـيـ مـوـضـعـ عـوـدـتـنـاـ إـلـيـ مـصـرـ، وـنـظـرـاـ لـأـنـنـاـ لـمـ نـفـكـرـ مـطـلـقاـ فـيـ ذـهـابـنـاـ إـلـيـ (ـلـدـنـ)ـ فـيـنـاـ سـنـفـحـصـ الـمـسـأـلةـ مـتـىـ قـدـمـ لـنـاـ اـقـرـاحـ، وـبـمـاـ أـنـ المـفـهـومـ مـنـ عـبـارـةـ Self Governing institutionsـ أـنـ حـكـوـمـةـ الـبـرـيـطـانـيـةـ لـاـ تـتـعـاـقـدـ إـلـاـ مـعـ حـكـوـمـةـ دـسـتـورـيـةـ فـقـدـ صـارـ إـنـ مـنـ الـلـازـمـ مـبـدـئـاـ تـحـضـيـرـ دـسـتـورـ بـتـأـلـيفـ وزـارـةـ ثـقـةـ يـكـوـنـ بـرـنـامـجـهاـ تـحـضـيـرـ هـذـاـ دـسـتـورـ ثـمـ

المفاوضة للوصول إلى مشروع معايدة تضمن لمصر استقلالها ولبريطانيا مصالحها الخاصة، ويجب أن يعرض هذا المشروع على تصديق الجمعية التأسيسية التي ينشئها الدستور الحديث، وقد سبق إرسال خطاب تفصيلي»

مقارنة الرافعي ووزارة الثقة بوزارة شريف باشا

ويعقب الرافعي على هذا التتابع كله بقوله:

«فلما أُلف عدلي باشا وزارته في ١٥ مارس سنة ١٩٢١، كانت هي «وزارة الثقة» التي دعا سعد إلى تأليفها، ومن هنا جاءت تسميتها «وزارة الثقة»، فلا غرو أن قوبلت بابتهاج الأمة واغباطها، وجاءتها البرقيات من مختلف الهيئات، كما جاءتها الوفود من كل ناحية تعلن هذا الابتهاج، وكانت من هذه الناحية تشبيه وزارة شريف باشا التي تألفت سنة ١٨٨١ في إبان الثورة العربية، نزولاً على إرادة الأمة، وقوبل تأليفها بالاغبطة العظيم، وسميناها «وزارة الأمة».

.....
«ومن غرائب المصادرات أن مصير وزارة عدلي كان شبيها بمصير وزارة شريف باشا، بل كان أسوأ منه، وانتهت بمثيل ما انتهت به الأولى، إذ استهدفت كلتا الوزارتين للسقوط بين مظاهر السخط والاستنكار، وفي الحق أن نصيب عدلي من هذه المظاهر كان أكبر بكثير من نصيب شريف باشا».

رئاسة الوفد الرسمي للمفاوضات

هكذا تولي عدلي يكن باشا أثناء رياسته لوزارته الأولى رئاسة الوفد الرسمي للمفاوضات مع بريطانيا.

عودة سعد من منفاه في أثناء وزارته

عاد سعد زغلول إلى مصر في أبريل ١٩٢١ ، فاستقبل استقبال الفاتحين ، وقد عَد سعدُ هذه الاستقبالات بمنزلة تفويض عام له من شعب مصر، ورأى أنه الوحيد الذي يجب أن يفاوضون البريطانيين ولا أحد سواه ، ورفض الاشتراك مع الآخرين في مفاوضة بريطانيا، بينما أعلن عدلي باشا في ٢٥ أبريل ١٩٢١ أنه سيمضي في المفاوضات بسعده أو بغير سعد.

فكرة أن جورج الخامس يفاوض جورج الخامس

ورد سعد زغلول على تمسك عدلي باشا برئاسة وفد المفاوضات فقال: «إن عدلي معين من قبل السلطان، والسلطان معين من قبل الإنجليز». ومعنى أن يفاوض عدلي الإنجليز أن «جورج الخامس» يفاوض «جورج الخامس»،

عدلي وكيرزون ومفاوضات الشهور الخمسة

في يوليو ١٩٢١ وصل رئيس الوزراء المصري عدلي يكن إلى لندن، ليقاوم مع اللورد كيرزون وزير خارجية بريطانيا، لإنهاء الأحكام العرفية والحماية البريطانية المفروضة على مصر منذ سبع سنوات ، وقد أمضى عدلي باشا وصحبه شهور الصيف في محادثات ومفاوضات

مع «اللورد كرزون» حيث عقد ستة اجتماعات خلال شهري يوليو وأغسطس واجتمع عدلي مع لندساري وكيل وزارة الخارجية البريطانية خلال الشهرين التاليين سبتمبر وأكتوبر. بدأ عدلي بالمطالبة بأن تنسحب القوات البريطانية إلى منطقة قناة السويس وأن تعود وزارة الخارجية المصرية للوجود وأن يكون لمصر تمثيلها السياسي في الخارج فقد كان كيرزون حريصا على أن يطيل المفاوضات أملأاً في قتل الوقت بينما كان المنصب السامي البريطاني في مصر الذي يحس بحرارة الوطنية الملتهية ولهذا كان يرى أن فشل المفاوضات سيشعل الثورة. وقد اقترح اللنبي على مجلس الوزراء البريطاني في ٣ نوفمبر عام ان تنسحب القوات البريطانية من القاهرة والإسكندرية إلى مناطق منعزلة خارج المدينتين بعد عام من الهدوء. لكن رئيس الوزراء البريطاني لويد جورج رفض .

وفي ١٠ نوفمبر ١٩٢١ قدم كيرزون إلى عدلي مشروع معايدة جديد وافق عليه مجلس الوزراء البريطاني بمنح مصر استقلالاً ذاتياً بشرط أن تكون سياستها الخارجية متفقة ومتناصفة مع السياسة البريطانية وأن يبقى موقع ومنصب المنصب السامي كما هو ويحتفظ بلقبه وتبقى القوات البريطانية في مصر. ولكن عدلي اعتبر العرض غير كافٍ.

وفي ١٩ نوفمبر ١٩٢١ أنهى عدلي باشا المفاوضات حيث رأى أن قطع المفاوضات خير من قبول عرض إنجلترا وهكذا عاد إلى مصر دون أن يستطيع أحد التشكك في وطنيته. وعلى وجه العموم فإنه يمكن لنا القول بأن مفاوضات عدلي كيرزون تحورت حول هذه المطالب التي لخصها زميله ثروت باشا حين عرض عليه ان يخلفه في رئاسة الوزراء:

- تعهد الحكومة البريطانية بإلغاء الحماية والاعتراف باستقلال مصر.

- إعادة وزارة الخارجية المصرية التي أُعيدت عام ١٩١٤.

- رفع الأحكام العرفية.

- إيجاد برلمان مشكل من هيئتين: إحداهما مجلس نواب، والأخرى مجلس شيوخ ويكون للبرلمان السلطة التامة على أعمال الحكومة وتكون الوزارة مسؤولة أمامه.

- إطلاق يد الوزارة بلا مشاركة إنجليزية في جميع أعمال الحكومة تمكيناً لها من تحمل مسؤولية الحكم أمام البرلمان.

- لا يكون للمستشارين الإنجليز في الوزارات إلا رأي استشاري وأن يبطل ما للمستشارين الآن من حق في حضور جلسات مجلس الوزراء.

- حذف وظائف المستشارين في القريب العاجل ماعدا وظيفتي مستشاري الحقانية والمالية فإنهما تبقيان إلى ما بعد ظهور نتيجة المفاوضات الجديدة.

- استبدال الموظفين الأجانب بموظفين مصريين وتعيين وكلاء مصريين على الفور لجميع الوزارات وهم: وكيل للمالية، وكيل للخارجية، وكيل للمواصلات، وكيل للأشغال العمومية، وكيل للداخلية، وآخر للصحة.

- الدخول في مفاوضات جديدة، بعد تشكيل البرلمان المصري ، مع الحكومة البريطانية بواسطة هيئة مصرية يشرف البرلمان المصري نفسه على تعينها ، وذلك للنظر في مسألة السودان وفيما لا ينافي استقلال البلاد من الضمانات التي تطلبتها الحكومة البريطانية تأميناً لمصالح الإمبراطورية البريطانية ومصالح الأجانب في مصر ، وذلك كله بشرط أن تكون هذه المفاوضات غير مقيدة بشرط أو قيد من القيود أو الشروط المبينة في المشروع الذي قدمه اللورد كيرزون وزير خارجية بريطانيا ، وبعد الانتهاء من هذه المفاوضات يكون القول الفصل في نتيجتها لlama المصرية الممثلة في برلمانها.

استقالته

عاد عدلي باشا إلى مصر يوم ٥ ديسمبر ، بعد خمسة أشهر قضتها في لندن ، وقدم استقالته إلى السلطان أحمد فؤاد بعد ثلاثة أيام من عودته وتردد السلطان في قبولها ١٦ يوماً ، وظلت البلاد بلا وزارة لأكثر من شهرين حتى قبل ثروت باشا تشكيل أولى وزاراته (مارس ١٩٢٢).

دوره في الاستقلال وتصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢

ظل عدلي باشا كما نعرف مشاركاً بقدر كبير في أهم التحولات في مستقبل مصر في الفترة التي شارك فيها في السياسة الخارجية، أياً ما كان تقديرنا لنتائج مشاركته أو ما قبل به أو سعى إليه ، فهو الذي قبل مع رشدي باشا بالحماية البريطانية وبعزل الخديو عباس حلمي وتوليه السلطان حسين كامل محله واستمرار الوزارة كما هي، وقد حصل في مقابل هذا على صبغة من بريطانيا كانت بمثابة مستند رئيسي في مساعي الوفد المصري بعد هذا من أجل الاستقلال .
وفي حقيقة الأمر فإني أرى أن مفاوضات عدلي يكن المطولة والمعمعقة هي التي أدت بطريقة غير مباشرة إلى صدور تصريح اللنبي في ٢٨ فبراير ١٩٢٢ وهو التصريح الذي أعلن فيه استقلال مصر، وصار لقب السلطان : ملك مصر والسودان.

والأهم من هذا بالطبع أن عدلي باشا مع ثروت كانا صاحبي الفضل في تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ الذي صدر من جانب واحد ، واعترف باستقلال مصر ، وبدأت بناء عليه حياة سياسية جديدة في مصر فأعلنت الملكية، وأعلن الاستقلال، وعادت وزارة الخارجية إلى الوجود، ووضع الدستور وأجريت انتخابات تشريعية ، وتشكلت وزارة حزبية ، وافتتح البرلمان.. إلخ.

رئاسته حزب الأحرار الدستوريين

كان عدلي يكن باشا من أبرز الوجوه بين مؤسسي حزب الأحرار الدستوريين، وتولى رئاسته، بل كان أول رئاسته .

وتعود الفكرة في إنشاء هذا الحزب إلى بداية ١٩٢٢ عندما عاد عدلي يكن من مفاوضات ١٩٢١ حيث اقترح جماعة من مؤيديه أن يؤلف حزباً يعارض سعد زغلول باشا وقد رفض الفكرة في البداية وقال: "إن تأليف حزب ليعارض حزباً آخر في مسألة المفاوضة أمر غير معقول، لأن المفاوضات واستقلال الأمم لا يمكنان إلا باتحادهما، ولا يمكن أن يكون لرجلين في وطن واحد

رأيان مختلفان في هذه المسألة، ولهذا اعتذر عن إجابة ما طلب منه. لكن الأمور سارت في طريقها الذي نعرفه وتألف ذلك الحزب وصمم مؤسسوه على أن يسلموا قيادته لعلبي باشا فكان أول رئيس له من ٢٩ أكتوبر ١٩٢٢ - ١٧ يناير ١٩٢٤ حيث استقال علبي باشا من رئاسة الحزب، وحاول الابتعاد عن السياسة من دون أن يعتزلها، وخصص نشاطه للأعمال الخيرية والاجتماعية.

عودته لرئاسة الوزارة

عاد علبي يكن باشا لتولي رئاسة الوزارة مرتين، وفي هاتين المرتين (الثانية والثالثة) أخذ بتقليد الاحتفاظ بوزارة الداخلية لنفسه مع رئاسة الوزارة.

ومن الجدير بالذكر أن علبي يكن باشا جاء إلى رئاسة الوزارة من أجل حل مشكلات لا من أجل المنصب ذاته، وبتوافق مع القوي الشعبية، ولو لا دخول علبي باشا في ائتلاف ١٩٢٦ ما عاد الحكم إلى الوفد والشعب، كما أن وزارته الثالثة في ١٩٢٩ هي التي مهدت لعودة النحاس باشا. وهكذا يبين لنا أن علبي لم يصل إلى رئاسة الوزارة إلا باتفاق مع الوفد أو بموافقته، ولم يصل إليها من أجل تحطيم الوفد أو معاداته أو القضاء عليه على نحو ما كان الهدف المعلن في وزارات الزعماء الثلاثة إسماعيل صدقى، ومحمد محمود، وأحمد ماهر.

وزارته الثانية

على نحو ما لقى علبي يكن باشا الترحيب وهو يشكل وزارته الأولى في ١٩٢١ التي سميت وزارة الثقة وتشكلت بناء على توافق أو اتفاق مع الوفد، فإنه شكل وزارته الثانية بالثقة أيضا، فقد كانت وزارة ائتلاف مع الوفد بزعامة سعد باشا زغلول.

وقد عاشت وزارته الثانية ما بين ٧ يونيو ١٩٢٦ و ٢١ أبريل ١٩٢٧ أي أنها استمرت أكثر من عشرة شهور، وقد احتفظ فيها لنفسه منصب وزير الداخلية، وهي الوزارة الائتلافية الأولى التي تكونت من الوفد والأحرار الدستوريين.

وزارته الثالثة

أما وزارته الثالثة فقد ألغتها علبي يكن باشا عقب إسقاط الشعب لوزارة محمد محمود باشا وعاشت ما بين أكتوبر ١٩٢٩ - أول يناير ١٩٣٠، أي أنها استمرت لأقل من ٣ شهور ، وكانت وزارة محايدة لإجراء الانتخابات، وأجريت الانتخابات في شهر ديسمبر من تلك السنة ، وسرعان ما تخلى علبي يكن باشا عن الحكم ليتوالاه حزب الغالبية. و هكذا فإنه على حين كان خلفه في رئاسة الوزارة بعد وزارتيه الأولى والثانية هو ثروت باشا، فإن خلفه في وزارته الثالثة كان هو الزعيم الفائز بالانتخابات وهو النحاس باشا.

تولى إعادة العمل بالدستور

وفي عهد وزارته الثالثة كان هو الذي نفذ الإصلاح السياسي وأعاد العمل بالمواد التي عطل محمد محمود باشا العمل بها من دستور ١٩٢٣ ، وحدد الدوائر الانتخابية لمجلس النواب بـ ٢٣٥

دائرة، واستصدر المراسيم الخاصة بدعوة الناخبين لانتخاب مجلس النواب .

إنجازات وزارته

و مع هذا الدور المعني في جوهره بالإصلاح السياسي والتحول الديمقراطي فقد حقق عدلي باشا في وزارته الثالثة عدة إنجازات مهمة .

الإصلاح الزراعي

ففي عهد وزارته الثالثة على سبيل المثال واصل تنفيذ سياسة الإصلاح الزراعي المبكرة فوزع خمسة آلاف فدان على صغار المزارعين في الغربية (وهو ما حرصت ثورة ١٩٥٢ على أن تخفيه من التاريخ)

كهرباء الجيزة

وأنجزت وزارة عدلي يكن باشا إنجازاً مهما لمدينة الجيزة بضمها إلى المنطقة الممنوعة لشركة الكهرباء في القاهرة لإنارتها، موسعاً بها من نطاق مزايا العاصمة لتشمل ما سمي بعد ذلك بالفاخرة الكبرى ، لكنه مع ذلك كان هو من قرر تأجيل النظر في مشروع توليد الكهرباء اعتماداً على خزان أسوان والبالغ تكلفته ٥ ملايين جنيه

المتحف الزراعي

وكان عدلي يكن باشا مع الملك فؤاد صاحب فضل في إنشاء المتحف الزراعي بالقاهرة، وقد اعتمد لإنشائه ما يزيد على ثلاثة ألف جنيه في أثناء وزارته الثالثة.

تطوير مدينة الأقصر

كان عدلي يكن باشا أول من اهتم بتطوير مدينة الأقصر فزودها بالمياه وفتح صيدلية بها في عهد وزارته الأولى.

إقامة تمثال نهضة مصر

وفي عهد وزارته تولت الحكومة إقامة تمثال نهضة مصر في ميدان المحطة (رمسيس الآن) ، وانتهت الحكومة إلى إقرار مبدأ فرض الرقابة والمنع على الأفلام السينمائية. كما اهتم بكثير من النواحي الصحية وتولى إنشاء مراكز رعاية الطفل بالقاهرة.

أداوه الاقتصادي في وزارته

و في عهده عمدت وزارته إلى زيادة مواردتها الاقتصادية فقررت :

- زيادة الرسوم الجمركية على الفحم والمازوت إلى ٨٪
- وعلى الأخشاب (ما عدا خشب الوقود) إلى ١٠٪
- وعلى البنزين والزيت المدنى إلى ١٥٪
- زيادة رسوم الرصيف على البضائع الواردة إلى ميناء بور سعيد لتصل إلى ٧ في الألف،
- وزيادة الرسوم المستحقة على الكحول عند الاستيراد .
- فرض رسم استهلاك أو رسم إنتاج على بعض الأصناف بنسبة ٢٪ من قيمتها..

كريباوه في استقالته من وزارته الثانية

تأتي إلى قصة استقالة وزارة عدلي باشا الثانية بسبب حساسيته المفرطة وحرصه على كرامته ولعل أبلغ من وصف وقائعاها هو الدكتور محمد حسين هيكل باشا في مذكراته حيث قال: «... برغم هذا كله، كان عدلي باشا يزداد شعوراً يوماً بعد يوم بدقة موقفه في رئاسة الوزارة. ألم تكن أزمة الجيش ظاهرة تدل على عدم رضا الإنجليز عن اطمئنان الأمور في عهده؟ ألم يكن نشاط النواب نشاطاً هو بمعارضة الوزارة أشبه، شاهداً بأن معنى الائتلاف شابته بعض الشوائب؟ ولعله شعر من ناحية القصر بشيء كذلك»

نقد النائب الدستوري أحمد عبد الغفار لميزانية السراي

"فقد ألقى نائب تلا أحمد بك عبد الغفار خطاباً في البرلمان بمناسبة نظر الميزانية، نقد فيه ميزانية السراي الملكية نقداً لا يخلو من القسوة. ولم يكن عدلي باشا ولا لوزير في وزارته يد في ذلك. لكنه أمر لا يدعو إلى رضا الملك عن سير الأحوال في برلمان الائتلاف. دعت هذه الأمور كلها عدلي باشا، وهو من هو دقة حس وشدة أنفة، أن يشعر بدقة موقفه في رئاسة الوزارة». «ودفع هذا الشعور ببعض الناس إلى الظن بأن ما كان يوجه إلى الوزارة في البرلمان إنما كان مرجعه إلى أن الوفديين، أصحاب الأغلبية البرلمانية، حسبيوا الفرصة سانحة ليتولوا الحكم وحدهم في وزارة يرأسها سعد باشا. ولم يبق هذا الظن مكتوماً في نفوس أصحابه، بل تحدث الناس به همساً في المجالس. ولست أدرى: أبلغ هذا الهمس مسامع عدلي باشا؟ "لكن ما حدث من بعد يدعو إلى كثير من الظن والتأنق. فقد اعتكف سعد باشا أثناء جلسات شهر أبريل سنة ١٩٢٧، ولم يجلس في رئاسة مجلس النواب، بل كان يتولى الرياسة وكيل المجلس مصطفى باشا النحاس. وفي هذه الأثناء كانت تناوش الميزانية».

السبب المباشر لاستقالته : تعليق عبد السلام جمعة باشا

ثم يصل الدكتور محمد حسين هيكل باشا إلى رواية تفصيلات الواقعة التي دفعت عدلي باشا للاستقالة والتي كان بطلها هو عبد السلام فهمي جمعة باشا رئيس مجلس النواب فيما بعد: «وحصل في جلسة ١٧ أبريل أن تكلم بعض الأعضاء فيما يقوم به بنك مصر من مجده في سبيل تعضيد الاقتصاد القومي عن طريق شركاته المختلفة، وفي تعضيد الحكومة إياه، وفي ضرورة مصاعقتها هذا التعضيد للمصلحة العامة. وانتهت المناقشة باقتراح تقديم الشكر للحكومة على تعضيدها بنك مصر، وطلب المزيد من هذا التعضيد.

"وعارض النائب الوفدي الأستاذ عبد السلام فهمي جمعة المحامي في اقتراح الشكر، قائلاً: إن الحكومة لم تصنع أكثر من أن نفذت ما أراده المجلس، فهي لا تستحق الشكر. ورفض مجلس النواب الاقتراح، فانسحبت الحكومة إلى غرفة رئيس الوزارة، ورأي عدلي باشا في رفض قرار الشكر ولهمة الكلام الذي قيل حين نظر الميزانية، ما لا يدل على ثقة المجلس بالحكومة الثقة الكافية لبقاءها في منصبها.

"وعلي ذلك قررت الوزارة بإجماع الآراء الاستقالة، وتفاهم الوزراء على ألا يعود (أحد) منهم إلى منصبه، وسمع النحاس باشا بما يدور فرفع جلسة المجلس، ثم أعادها وصارح المجلس بشعور الوزارة إزاء رفض الشكر، فدھش المجلس لاعتبار عدلي باشا هذا الرفض بمثابة عدم ثقة، وأعلن إجماعه على الثقة بالحكومة، وذهب بعضهم إلى إعادة النظر في اقتراح الشكر، ودارت مناقشة حول هذا الموضوع انتهت إلى غير نتيجة".

"و كان عدلي باشا من جانبه قد انتهي إلى ضرورة تقديم الاستقالة فوراً فقدمها. وبلغ الأمر سعد باشا، وكان ببلدة مسجد وصيف حيث توجد عزبته، فسارع عائداً إلى مصر ليعالج الأمر. ولم يطل به البحث ليعلم أن عدول عدلي عن استقالته أمر غير ممكن ".

ثناء الرافعي على استقلالية عدلي يكن

وقد أثني أستاذنا الرافعي علي عدلي يكن في موضع عديدة من كتبه، فهو يثني عليه حين كلف بتشكيل وزارة محابية عقب استقالة وزارة محمد محمود باشا في أكتوبر ١٩٢٩: «ويتضح لك من تأليف وزارة عدلي في أعقاب وزارة محمد محمود، أن عدلي باشا انفصل نهائياً عن حزب الأحرار الدستوريين، وقد انفصل عنهم فعلاً منذ أن استقال من رئاسة حزبهم سنة ١٩٢٤، وفي الحق أنه من يوم أن استقال من هذا الحزب برئت سياسته من أساليب الالتواء وإهانة حقوق الشعب التي درج عليها جمهور «الأحرار الدستوريين»، لذلك لم يشتراك في انقلاب سنة ١٩٢٨ الذي تم على أيديهم، وقد وقف أيضاً موقفاً مشرفاً في استنكار هذه الأساليب حين ألف إسماعيل صدقي وزارته سنة ١٩٣٠».«

ثناء الرافعي على موقفه من انقلاب صدقي باشا

كما أثني الرافعي في موضع ثان من كتابه «في أعقاب الثورة» على موقف عدلي باشا من حكومة إسماعيل صدقي باشا وقرارها تأجيل انعقاد البرلمان ثم إغلاق أبوابه فيقول: «وأرسل عدلي باشا يكن رئيس مجلس الشيوخ إلى إسماعيل صدقي باشا بتاريخ ٤ يونيو سنة ١٩٣٠ كتاب احتجاج على إغلاق الحكومة أبواب البرلمان وقال: «حضررة صاحب الدولة رئيس مجلس الوزراء

«تنص المادة ١١٧ من الدستور علي أن كل مجلس له وحده المحافظة علي النظام في داخله بواسطة رئيسه، وأنه لا يجوز لأية قوة مسلحة الدخول في المجلس ولا الاستقرار علي مقربة من أبوابه إلا بطلب رئيسه».«

«علي أنه قد حدث أمس أن أرسلت الحكومة قوة أحاطت بالمجلس من غير طلب منا، بل إنها تجاوزت ذلك إلي الدخول في قناته وإغلاق أبوابه لمنع الأعضاء من الوصول إلي قاعة الجلسة».«

«فأري من واجبي أن أحتج إلي دولتكم علي هذا العمل لمخالفته لحكم الدستور».«وتقضوا بقبول فائق الاحترام».«

ثم يعلق أستاذنا الرافعي على هذا الموقف الذي اتخذه عدلي يكن فيقول:
«كان لصدور هذا الاحتجاج من عدلي باشا صديق صديق القديم والمشهود له من خصوص الدستور بالاعتدال والاتزان أثر بلين في إبراز العowan الذي وقع من الوزارة، كما كان هذا الموقف خليقاً بالتقدير والثناء، وقد أضفي على شخص عدلي هالة من الكرامة والإباء، فلقد وقف في صف الشعب ذاتياً عن حقوقه، رغم نشأته الأستقراتية وصلاته العالية، فكان موقفه رائعاً مجيداً».

احتاجه على احتلال الجيش للبرلمان

وفي موضع تال يشير الرافعي إلى الاحتجاج الثاني لعدلي باشا على تصرفات وزارة إسماعيل صديقي فيقول:

«.. واحتاج عدلي باشا للمرة الثانية على احتلال القوات المسلحة دار البرلمان، وأرسل يوم ٢١ يوليو ١٩٣٠ بكتاب الاحتجاج الآتي إلى رئيس الوزارة قال:

« بتاريخ أمس (٣٠ يوليو) توجهت قوة مسلحة من رجال الجيش والبوليس إلى دار البرلمان فأحاطت به، ثم اقتحم قسم منها أبوابه، وطلب إلى قومندان حرس البرلمان إخلاء الثكنة التي يشغلها ذلك الحرس فأبدى القومندان عدم إمكانه إجابة هذا الطلب إلا بأمر منا (أي من رئيس مجلس الشيوخ)، وطلب أن يؤتي له بهذا الأمر أو أن يمهل حتى يتمكن من استئذنانا، فأبانت القوة الاستنماع له وأخرجت رجاله عنوة من الثكنة متربون دولتكم أن في إحاطة دار البرلمان بقوة مسلحة مخالفة لنص المادة ١١٦ من الدستور، يزيدوها خطورة انتهاك هذه القوة لحرمة البرلمان بدخول داره وإخراج حرسه عنوة من ثكناتهم».

«فإذاء تكرار هذا الحكم الدستوري لا يسعني إلا أن أكرر لدولتكم احتجاجي على هذا العمل».

استقالته من رئاسة الشيوخ في أكتوبر ١٩٣٠

ويشير الرافعي إلى موقف عدلي يكن باشا المشرف في مواجهة إلغاء إسماعيل صديقي باشا لدستور ١٩٢٣ فيقول:

«وكان عدلي باشا من المعارضين لهذا الانقلاب، وقد بلغه، وهو في أوروبا، اعتزام الوزارة إصدار دستورها، فأرسل بطريق البرق يستقيل من رئاسة مجلس الشيوخ في أكتوبر سنة ١٩٣٠ قبل أن يصدر الأمر الملكي بإلغاء الدستور، وكانت استقالته احتجاجاً على اعتماد الوزارة المتكرر على الدستور، وإعلاناً منه عن عدم إقرار نظام الحكم القائم وقتئذ في البلاد، وجاءت هذه الاستقالة تأييداً لحقوق البلاد، وهي من موافقه المشرفة الدالة على نبله وترفعه عن الاشتراك في المؤامرات ضد الشعب».

المؤتمر الوطني والميثاق القومي مايو سنة ١٩٣١

سجل عدلي باشا بعد هذا عدداً من المواقف التالية معارضًا بها الاستبداد فكان من أركان المؤتمر الوطني الذي قرر في مايو سنة ١٩٣١ مناهضة دستور صديقي وعدم الاعتراف بالانتخابات التي جرت على أساسه، وأقر الميثاق القومي ، و كان في مقدمة من وقعوا الميثاق

الوطني المناهض للحكومة وانقلابها ، وظل متمسكاً بهذا الميثاق مجاهضاً بهذا الموقف أي تطبيع مع عهد ديكاتورية صدقي باشا . وكما قال الرافعي فإنه وظل وفياً لهذا الميثاق حتى انتقل إلى جوار ربه ، راضياً مرضياً ، مذكوراً بالخير ، مشهوداً له بالبنبل والاستقامة ، والإباء والكرامة .

ذریته

رُزق عَدْلِي باشا يُكَن بِأَبْنَى وَحِيدَة هِي نَاهِيَة هَانِم ، وَقَد تَزَوَّجَتْ فِي سَنَة ١٩٢٤ مِن شَرِيف
صَبَرِي باشا شَقِيق الْمُلْكَة نَازِلِي وَخَالِ الْمَلِك فَارُوق ، وَقَد تَوَفَّتْ إِلَيْ رَحْمَة اللَّهِ فِي نُوفِبَر سَنَة
١٩٣٣ عَقْبَ وَفَاتَة الدَّلْهَا بِإِشْرَاعَة.

قصيدة الشاعر علي محمود طه في رثاء عدلی يكن باشا

على الرغم من أن الشاعر علي محمود طه لم يعرف بشعره الاحتقالي فإن له قصيدة جميلة معبرة كشعره العذب يرثي فيها عدلي باشا مصوراً عودة جثمانه ليدفن في أرض مصر :

في استقبال السفينة التي تحمل الجثمان

يذكر النيل دمعه و شجونه
ه و بثوا على الطريق غيونه
كل بحرا من الدّموع الْهَتُونَه
شاطئ حالت المنيّة دونه
آن الليث أن يحل عرينه
تضمّ الصدر الذي تحملينه
لوعة البين أو بيت حنينه
كنت في كل موكب ترقيبينه
لمحات الطّوالع الميمونه
رين غير المجلّلات الحزينة
ء عليها من المنى ألف زينه
ر يئن الجريح فيها أينيه
ح بطيف من الفتوح المبينه
يشقق النّجم أن يشقّ دجونه

وقفة بالشّواطئ المحرزونه
وَدَ حَوَّلَا إِلَى السَّيْنِ مَجْراً
و مشى الشّهيد للوطن الثّا
دنت الدّار يا سفينة الإلّا
فاهدئي في ضفاف مصر و قرّي
قرّي من أديمها هيكل الحقّ
لحظة يشتكى المتنّي فيها
و لك الله يا شواطئ فيمن
ذهبت بسمة التّغور و حالت
ما عرفت السفين من عهد نافا
خرجت منه ليلة البحر غرّا
ثم آبى إليك منكوسه الصّو
فسلي البحر هل غدا لك أو را
ما شهدت الأيام غير سواد

كل يوم تستقبلين شهيدا
أو طريدا وراء بحر تحامي
فاذكري الآن يا شواطئ عينا
واحملي الوافد الكريم حنانا
و اذا صفت بالأسى، فاستمدى اللـ

و سلي البحر أن يجنّ جنونه
أن يرى الناس في البكاء فنونه!
كم تمنّى في الغيب لا يكونه
فقدحى رجاءه و ظنونه
رسفت مصر في الجراح التخينة
إي لراعتك أمّة مسكيّنه
و هي كانت بمن تحبّ ضئيلته!

سألي الريح أن تصبح عويلا
ذاك وادي البكا، و ما بعجيب
يا شهيد الأحرار لا كان يوم
فزع التيل بالظُّنون إليه
كل جرح أسائل جراح حتى
لو تافت خلف نعشك يا عد
كنت أهلا لبرّها و هوها

جدوى الدموع

ع و لا ترخص الدّموع المُنيء؟
طان دنياه في الحياة و دينه؟
ب عليها، و جبيه، و سكونه؟
كنت يا مصر بِرّة تقديرنيه!!
فقدت مصر و حيّه و أمينه

فبكوا رحمة لما يذكرون به
رجعوا الأمس و استعادوا شؤونه
كامن الحزن و الهموم الدفينة
عجز البطش و الأذى أن يلينه

وصفه الشاعري لعلاقة عدلي يكن بسعد زغلول

يَتَمَنِي الْعُدُوُّ أَلَا تَصُونَهُ
عُون سَعْد وَ إِلْفَهُ وَ خَدِينَهُ
كُلُّ نَفْسٍ بِمَا قَضَاهُ رَهِينَهُ
مَنْزِلُ الْحَبَّ وَ الْهَدَى وَ السَّكِينَهُ
دَيْ وَ يَطْوِي سَهُولَهُ وَ حَزُونَهُ
يَمْرُ وَ تَسْعَدُ السَّمَاءَ وَ نَنْهَهُ

عقدت كفة بكفك عهدا
وتعاقتما و ما كنت إلا
يا نصير الحقوق أثرت حقا
فنم الآن في ثرى مصر و انزل
لم يمت من حدثه يملا الوا
تأخذ الطالمين صحته الكـ

و فاتحه

في ١٩٣٣ سافر عدلي باشا يكن إلى فرنسا علي عادته كل صيف، وتوفي في باريس في الساعة السابعة من صباح ٢٢ أكتوبر ١٩٣٣، ونقل جثمانه إلى مصر.

الباب الثالث

عبد العزيز فهمي باشا القاضي الأول والزعيم الثاني

عبد العزيز فهمي باشا (١٨٧٠ - ١٩٥١) اسم كبير من الأسماء الكبرى في عصر الأسماء الكبرى، وهو صاحب شخصية مرموقة كما أنه من أبرز رموز عصر النهضة، وقد وصل إلى مكانة قاضي القضاة كما وصل إلى منصب نقيب المحامين (ثلاث مرات) ونائب رئيس المجمع اللغوي ورئيس ثاني الأحزاب المصرية (مرتين)، وهو ما لم يجتمع لأحد هكذا سواه . وهو أيضا المصري الوحيد الذي أطلق اسمه على خط من خطوط مترو مصر الجديدة ، وحدث هذا منذ عقود كاملة قبل أن تطلق أسماء بعض الزعماء والرؤساء على بعض محطات خطوط مترو الأنفاق وليس علي خط بأكمله.

عبد العزيز فهمي باشا هو أول الزعماء تأثرا بسعد زغلول باشا ، وإذا كان النحاس باشا هو التلميذ الأولى لسعد زغلول فإن عبد العزيز فهمي هو تلميذه الأول على الرغم مما شاب علاقتهما من الجفاء الذي صعد به التلميذ لا الأستاذ .

نشأته وصعوده

ولد عبد العزيز فهمي باشا في كفر المصيلحة من قري محافظه المنوفية في ٢٣ ديسمبر ١٨٧٠ ، ونلقي تعليماً أزهرياً استغرق منه بعض سنواته الأولى ثم تحول إلى التعليم المدني ثم التحق بمدرسة الحقوق وتخرج فيها ، وعمل في وظائف النيابة العامة في المنصورة وطنطا وقنا ونحو حمادي وبني سويف وفي ١٨٩٧ تعاقد على العمل نائبا للمستشار القانوني لديوان الأوقاف وفي ١٩٠٣ افتتح مكتبا للمحاماة وامتهن المحاماة وسرعان ما أصبح من المحامين البارزين.

في الجمعية التشريعية

انتخب عبد العزيز فهمي باشا عضواً في الجمعية التشريعية ١٩١٣ فكان واحداً من أبرز رموز النخبة السياسية التي قدر لها أن تقود الحياة السياسية منذ ذلك الحين وحتى منتصف القرن العشرين ، ثم كان أحد مؤسسي الوفد المصري عام ١٩١٨ فقد كان ثالثاً ثلاثة بدأت بهم خطوات ثورة ١٩١٩ حين ذهب مع سعد زغلول وعلي شعراوي إلى المعتمد البريطاني يطالبونه بحق مصر عقب انتهاء الحرب العالمية الأولى ، وقد سافر مع سعد زغلول إلى باريس واختلفا فعاد إلى مصر. عندما وقع الانشقاق بين سعد وأعضاء الوفد كان من أبرز معارضي سعد باشا ثم إنه انضم لحزب الدستوريين وأصبح رئيساً له مرتين (غير كامتين) ، كان في الأولى خلفاً لعلوي يكن باشا الذي صمم على أن يترك رئاسة الحزب ١٩٢٤ ، وكانت الثانية عقب وفاة محمد محمود باشا في ١٩٤١ ، لكنه هو نفسه سرعان ما آثر أن يعتزل السياسة.

نوليه الوزارة

لم يشترك عبد العزيز فهمي باشا في الوزارات المصرية إلا مرتين، الأولى ضمن حصة الأحرار الدستوريين في الائتلاف مع زبور باشا في وزارته الثانية (مارس ١٩٢٥ - سبتمبر ١٩٢٥) كوزير للحقانية، وكان في ذلك الوقت رئيساً للحزب، وقد أقيل من منصبه بسبب تداعيات أزمة كتاب الشيخ علي عبدالرازق، أما المرة الثانية فكانت في وزارة محمد محمود باشا الثانية (ديسمبر ١٩٣٧ - أبريل ١٩٣٨) وفيها قبل العمل كوزير دولة كي تضم الوزارة الشخصيات الكبيرة على نحو ما سميت!

سهل الاستئارة

كان عبد العزيز فهمي باشا مؤهلاً في السياسة والزراعة لأكثر مما وصل إليه لولا وقوفه بالفكر عند التدقيق الظاهري الذي يتصور أنه الصواب الوحيد ، ولو أنه ظل من طلاب الأزهر لكن المثل أعلى للمفرطين في التدقيق لدرجة التزمت أو من يسميهم العامة من باب المجاملة بالحنبليين نسبة إلى اتباع هذا المذهب من بين العلماء الأزهريين ، وإن كان الحنبليون ينأون بأنفسهم عن هذا الوصف الذي يطلق عليهم .

ولأن الله لا يضيع أجر من أحسن عملاً، فقد عُرض عبد العزيز فهمي باشا عن جده واجتهاده وفقهه وعلمه وسلوكيه بأن أصبح أول رئيس لمحكمة النقض، على حين أن استقامة خلقه وافتقاده الحدود الدنيا من متطلبات العمل السياسي ودهائه لم يصل به في المناصب الوزارية إلى أكثر من وزير فحسب، ومع أنه كان مرشحاً للمنصب الوزاري منذ بداية عهد السلطان فؤاد بل ربما كان هذا وارداً منذ عهد السلطان حسين كامل أو نهاية عهد الخديو عباس حلمي، فإنه لم يصل إلى هذا المنصب إلا في وزارة زبور الثانية (١٩٢٥) كواحد من ممثلي الحزبين المؤتلفين في وزارة من غير الأغلبية التي هي الوفد .

ولست أنكر أنني دائماً ما أوظف سيرته في حث المتصلين والمتركتين على النجاة من النظرة الجزئية في حكمهم على الأمور واللجوء إلى النظرة الكلية. فهذا هو عبد العزيز فهمي باشا يأبى العمل تحت رئاسة سعد ، لكنه فيما بعد يقبل العمل في وزارات أقليات تحت رئاسة أحد زبور باشا ١٨٦٤-١٩٤٥ و غير زبور باشا ، وهو مضطر إلى هذا بالطبع.

كان محظوظاً

ورغم ما يبدو من هذا الضيق في النظر إلى المجتمع المضطرب بالحركات السياسية والحركات الحزبية ، فقد كان هذا الرجل محظوظاً، فقد وصل عبد العزيز فهمي باشا مبكراً إلى رئاسة الحزب الثاني في البلاد وترك هذه الرئاسة برغبته، ولم يكن هذا هو كل الحظ الذي صادف عبد العزيز فهمي باشا ، فإن له حظوظاً أخرى كثيرة، من قبيل ما ذكرناه من أنه المصري الوحيد الذي أطلق اسمه على خط من خطوط المترو.

ووصل عبد العزيز فهمي باشا إلى منصب نائب رئيس مجمع اللغة العربية، وهي مكانة

كبيرة جداً لأنَّه وصل إليها في وجود أعضاء من طبقة علي الجارم ، ومحمد الخضر حسين ، وإبراهيم حمروش ، ومنصور فهمي (الذين سبقوه إلى العضوية) وطه حسين ، والعقاد ، وهيكل ، وأحمد أمين (الذين عينوا معه أو بالأحرى عين هو معهم) .

مكانته بين المحامين

جمع عبد العزيز فهمي باشا ، كما ألمحنا ، بين المكانتين الأولى بين في سلك القضاء والمحاماة في عصر الليبرالية ، فقد كان أول رئيس لمحكمة النقض والإبرام (النقض فيما بعد) ، أي قاضي القضاة وقبلها كان رئيساً لمحكمة الاستئناف الأهلية وكان هذا المنصب هو أكبر مناصب القضاة قبل إنشاء محكمة النقض ، وكذلك كان نقيباً منتخبًا للمحامين، بل إنه كان على وشك أن يكون أول نقيب حين تأسست نقابة المحامين في بداية القرن لو لا أن المحامي الأشهر الأستاذ إبراهيم الهلباوي أبدى رغبته في أن ينال هذا الشرف ، ونقل الدكتور محمد حسين هيكل هذه الرغبة إلى عبد العزيز فهمي باشا الذي تقبلاها بصدر رحب وأعلن أن هذا من حق الأستاذ الهلباوي وتولى بنفسه الدعوة إلى انتخاب الأستاذ الهلباوي . وقد انتخب هو نفسه نقيباً للمحامين بعد ذلك .

ومن الطريق أن سعد زغلول باشا والنحاس باشا لم يقدر لهما أن يترشحاً لهذا المنصب ، على حين ناله من وزراء الوفد مرقص هنا باشا ومكرم عبيد باشا وكامل صدقى باشا و محمود بسيونى باشا ومحمد صبرى أبو علم باشا ، ومن الجدير بالذكر أن المؤرخ العظيم عبد الرحمن الرافعى لم ينزل هذا المنصب إلا بالتعيين فى عهد ثورة ١٩٥٢ .

تجربته في قريته

ليس هذا هو كل ما يذكره تاريخ حياة عبد العزيز فهمي باشا ، فقد دخل تاريخ التربية والتعليم في وطنه من أوسع الأبواب، ذلك أنه حين اعتزل السياسية (وساس ويسوس) أراد أن يضرب المثل بما يجب على الوطني الحق أن يفعله، فانصرف إلى أهل قريته الأصلية يمحو أميتهم جمياً، حتى نسجت الأساطير عن هذه القرية التي لم يبق فيها أمي ، ثم لم يبق فيها مواطن بلا وظيفة حتى إنهم صرفوا راتباً للدابة التي تنقل البريد ، ومن الحق أن نقول إنه لم يبدأ جهده من فراغ، فإن نسب التعليم في قري إقليم المنوفية مرتفعة من قديم ، وكان المصريون المفتونون بباريس وأوروبا وفرنسا يسمونها «كفر باريس»، مع أن نسبة المتعلمين في باريس لا تصل إلى ١٠٠٪، ولو لم يكن عبد العزيز فهمي باشا في حياته كلها غير هذا الإنجاز لكافاه.

خصامه لسعد زغلول

حفظت ذاكرة التاريخ والقانون كثيراً من المواقف التي اتفقى عبد العزيز فهمي باشا فيها أثر سعد باشا زغلول من حيث القدرة الفائقة على صياغة المصالح والتغيير عنه ببلاغة متناهية وإيجاز فائق لا حدود لقدرته على النفاذ والتأثير في الجماهير، لكن من العجيب أن هذا الرجل خرج عن الوفد ولم يشاً أن يعود إليه أبداً .

تصوير الدكتور هيكل لموقفه من سعد باشا

وقد صور الدكتور هيكل موقف عبد العزيز فهمي باشا من سعد زغلول باشا حيث قال :

«أما عبد العزيز فهمي باشا فأبى أن يزور سعد أو أن يزوره سعد، ذاكراً أنه يعتقد عن إيمان أن سعداً هو الذي جر على البلاد ما تعانيه ، وأن خلافه مع سعد لم يكن يتعلق بشخصه هو، بل بما يؤمن أن مصلحة البلاد تقتضيه. قيل له: فلizر سعد دار الحزب ودار السياسة، ففي ذلك من المعنى ما يقوى المعارضة، ويضعف الحكومة ويعيد الحياة النيابية، وكلنا نطمئن في إعادتها. وكان جواب عبد العزيز: إن دار الحزب داري، ودار السياسة داري، لا فرق بينهما وبين منزلي الذي أقيم به، فليس مقبولاً أن أرفض زيارة سعد منزلي، وأن أقبل زيارته دار الحزب. وتشبث عبد العزيز بموقفه هذا تشبيلاً لم يكن بد من النزول على رأيه فيه».

تصوير سعد زغلول لعلاقتها

أما سعد زغلول باشا نفسه في مذكراته فإنه صور علاقته المبكرة بعد عبد العزيز فهمي باشا تصويراً دقيقاً يوحى لنا بأن سعد باشا كان قد أدرك منذ ما قبل ثورة ١٩١٩ حقيقة بعض مشاعر عبد العزيز فهمي باشا تجاهه، ولست أدرى كيف كان هذا الرجل الذي هو سعد قادراً على التدقير والتحقيق وربط هذه الحقائق التي يراها في وجوه أصدقائه وملامحها بما تتطوّر عليه نفوسهم تجاهه.

مقارنته بأستاذ الجيل

ومع هذا فإنني أحب أن أتأمل علاقة أخرى غير علاقة سعد وعبد العزيز فهمي باشا ، وهي علاقة أحمد لطفي السيد (المولود ١٨٧٢) وعبد العزيز فهمي باشا (المولود ١٨٧٠) ، فمن المصادرات الطريفة في تاريخنا أن هذين «الشابين» تزاملاً في مطلع حياتهما، فلما أحقا بالتعليم الثانوي في المدرسة الخديوية صُفَّ التلاميذ حسب طولهم فكان من نصيب أحمد لطفي السيد أن يتقدم بسنة دراسية على عبد العزيز فهمي باشا رغم أنهما كانا زمليين، هكذا «وضع» أحمد لطفي السيد في السنة الثانية على حين «وضع» عبد العزيز فهمي باشا في السنة الأولى ، وظل عبد العزيز فهمي باشا يجتهد حتى أحق بالسنة الثانية مع زميله. ولم يزل يجاهد مرة أخرى حتى تقدم للامتحان النهائي قبل موعده بسنة، وهكذا فإنه في كلية الحقوق أصبح سابقاً على زميله أحمد لطفي السيد بسنة وتخرج قبله بسنة.

ومن الطريق بعد هذا التفوق كله أنه لم يحظ بلقب أستاذ الجيل الذي حظي به أحمد لطفي السيد باشا ، وربما كان السبب الحقيقي في وصول أحمد لطفي السيد إلى هذه المكانة أنه كان متأانياً ولم يكلف نفسه ما كلف عبد العزيز فهمي باشا نفسه به، وما نكلف به أنفسنا حين نجد أنفسنا مدفوعين إلى مسابقة الزمن والجري أمام أعمارنا من دون أن ندع الزمن يعمل أثراه علينا بأثابة ومهل، وكثيراً ما أقيض في الحديث إلى الآباء وأولياء الأمور بهذه القصة حين أراهم مندفعين إلى البحث عن كل واسطة ممكنة لإلحاق ابنائهم بالتعليم قبل أن تكتمل السن القانونية حتى يتخرجوا مبكرين عن

أعمارهم وسابقين لأقرانهم.

وقد زاد في تعقيد الأمر في هذا الشأن أن مناصب الآباء من قبيل رئاسة الأقسام في الجامعة أو رئاسة المحاكم في السلك القضائي تعلق من شأن هذه القاعدة الغربية، وكانت النتيجة أن ضاع أفراد كثيرون من الجيل التالي لجيلى بسبب الدراسة المتسرعة في الشهادات أو الثانويات المعادلة وما إليها من خطوات لا تستهدف إلا التخرج المبكر.

أحمد لطفي السيد باشا وصف صداقتهما

ومع هذا فمن الممتع أن نشير على القارئ بأن يطالع وصف أستاذ الجيل أحمد لطفي السيد باشا لصاقته بعد العزيز فهمي باشا في مذكراته التي صدرت عن دار الهلال .

روايات عن تفوقه في المحاماة

هناك جانب لا أظن أنه لا ينبغي لي أن أمضي في الحديث من دون أن أشير إليه ، وهو قيمة عبد العزيز فهمي باشا كمحام، فقد حقق هذا الرجل شهرة فائقة في هذا الميدان ، وأصبح بمثابة نقيب المحامين في سن مبكرة، ثم أصبح نقيبا بالفعل ، ولكن ليس معنى هذا أنه كان منتصرا على الدوام في مرافعاته على نحو ما كان الهلباوي قد حقق من شهرة في هذا المجال، ولا أنه كان من خطباء المحاكم، لكنني أرى فيه جوانب من الإبداع القانوني القابل بالطبع للتفوق.

ولهذا كله فسأكتفي بأن أشير إلى ثلاثة أمثلة من الأمثلة المتاحة في الأدبيات التارखية :

- المثل الأول: ما يرويه سعد زغلول عن مجادلته ومحاججته له في موضوع قضية من

القضايا (والقصة في مذكرات سعد زغلول باشا).

- المثل الثاني فهو ما يرويه صليب سامي باشا في مذكراته عن موقفهما في إحدى القضايا

(والقصة في مذكرات صليب سامي باشا) .

- أما الثالث فهو أن عبد العزيز فهمي باشا نفسه كان المحامي المواجه للنحاس باشا و

ويصا واصف باشا في قضية سيف الدين ، وقد رواها الأستاذان جمال بدوي وصلاح

عيسي بأسلوبيهما الجميلين في كتابيهما. ومع أني أؤمن وأدرك أن للمحامي أن يتراوح

في أية قضية يري من واجبه أو من حقه أن يتراوح فيها، فقد كنت أظن عبد العزيز فهمي

باشا لا يقبل بطبيعته وأخلاقه أن يتراوح في مثل هذه القضية.

لم ينت للأغلبية أبدا

على كل الأحوال فإن عبد العزيز فهمي لم يكن من حزب الأغلبية ، ولا هوحظي برضى ذلك الحزب أبدا ، بل إن أدبيات الوفد واليسار على حد سواء تصوره من أعداء الشعب الذين يستحقون الشماتة في سوء المعاملة التي كانوا يلقونها من الملك والقصر .

تعقيب الدكتور عبد العظيم رمضان على إقالته

وهذا على سبيل المثال هو تعقيب الدكتور عبد العظيم رمضان الشامت فيما يسميه إخراج عبد العزيز فهمي باشا من الحكم في عهد وزارة محمد محمود باشا ، وهو يقصد بهذا الإخراج أنه

كان وزيرا في وزارة محمد محمود الثانية لكنه لم يحتفظ بهذا المنصب في الوزارة التالية لها : «وقد أقصى منها عبد العزيز فهمي باشا رئيس حزب الأحرار الدستوريين السابق - لثاني مرّة بعد إقصائه الأول في أزمة كتاب «الإسلام وأصول الحكم»! - الأمر الذي كان له وقع الصاعقة في نفسه ، على النحو الذي يرويه لنا الدكتور محمد حسين هيكل باشا على النحو التالي: «أظهر لي غضبه من هذا التصرف ، الذي تم بدون مشاورته فيه قائلا: «إن الرجال ليسواقطعا في رقعة الشطرنج يلعب بها اللاعب!».

«على أن القصر لم يغفر لعبد العزيز فهمي باشا موقفه من الشيخ علي عبدالرازق، عندما حاول حمايته من الفصل من منصب القضاء الشرعي، فقد أفاله الملك فؤاد، وكلف علي ماهر باشا، الذي كان وقذاك وزيرا للمعارف، بالقيام بأعباء وزارة الحقانية. وهو هو يتكرر، فيطرد عبد العزيز فهمي باشا بك من الحكم مرة ثانية ولما يمض فيه أكثر من أربعة أشهر! لكنه يدفع ثمن تخليه عن الدستور وانقلابه علي الحياة الدستورية».

الموقف الذي أقيل بسببه

ونأتي الآن إلى بعض ممارسات عبد العزيز فهمي باشا السياسية التي أثارت الغبار والزوابع والعواصف، بل الأعاصير في بعض الأحيان، نبدأ بموقف أصبح عبد العزيز فهمي باشا ثيابه عليه رغم أنه، على حد ما يقول التعبير المطروح ، بالرغم من أنه لم يفعل شيئا، وإنما امتنع فيه عن أداء ما كان ينبغي عليه أن يفعله فكان امتناعه (من حيث لم يقصد) بداية لسلسلة من الإجراءات والخطوات التي انتهت في النهاية بوحدة الأمة كلها، والقضاء على الانقلاب الدستوري الأول بحدوث الائتلاف بين الوفد والأحرار الدستوريين لأول مرة.

ذلك أن الشيخ علي عبد الرازق كان قد أصدر كتابه «الإسلام وأصول الحكم» علي ما يعرف القراء وتطور الأمر حتى صدر القرار بإخراجه من زمرة العلماء، وكان مقتضى هذا أن يفقد الشيخ علي عبد الرازق وظيفته، ولا بد لفقدان الوظيفة من قرار كاشف، يصدر عن الوزير المسؤول، وقد كانت هذه هي الخطوة الأولى التنفيذية التي يفقد بها هذا العالم وظيفة من اختصاص وزير الحقانية الذي ينبغي عليه ألا يستبقي في وظيفة القاضي من فقد صفتة كعالم، وها هو الشيخ علي عبد الرازق قد أخرج بالفعل من زمرة العلماء ، وبقي أن يخرج من زمرة القضاة العاملين الشاغلين لوظيفة القضاة .

كان عبد العزيز فهمي باشا هو وزير الحقانية في ذلك الوقت، وهو في ذات الوقت من حزب الأحرار الدستوريين المؤتلف في وزارة زيور باشا الثانية بثلاثة وزراء منهم رئيس الحزب الذي هو عبد العزيز فهمي باشا نفسه، وكانت عائلة عبد الرازق (وليس الشيخ علي فقط) من أقطاب الحزب، بل من أركانه، وكان رئيس الوزراء زيور باشا غائبا وقد حل محله في رئاسة الوزارة بالنيابة يحيى إبراهيم باشا، وهو رئيس وزراء سابق، ورجل قضاء كبير كان متقدما في سلك القضاة على زيور وعبد العزيز فهمي باشا وقد طلب رئيس الوزراء القائم بالعمل من عبد العزيز

فهمي باشا أن ينفذ القانون فتمهل أو تباطأ أو قل إنه أرجأ الامر متعللاً بأنه يبحث قانونية الموضوع، ومن العجيب أن يصدر مثل هذا التصرف عن وزير للعدل لقب بعد ذلك بلقب قاضي القضاة منذ أصبح أول رئيس لمحكمة النقض، ومن الأعجب من هذا ولكن الناس لا يعرفونه أن رئيس الوزراء بالإنابة يحيى إبراهيم كان قد وصل قبله إلى مكانة قاضي القضاة ، فقد كان رئيساً لمحكمة استئناف القاهرة لفترة طويلة، وهو المنصب الأول في القضاء قبل إنشاء محكمة النقض واحتلال رئيسها لمكانة قاضي القضاة.

موقف يحيى إبراهيم منه

وإذاً فلم يكن الرئيس الذي يأمر عبد العزيز فهمي باشا بإمضاء القانون بأقل علماً من عبد العزيز فهمي باشا بالقانون، ولا بأقل منه مكانة في وجдан القانونيين، ومع هذا فإن عبد العزيز فهمي باشا امتنع عن تنفيذ طلب هذا الرجل العظيم الذي كان يتولى منصب رئيس الوزراء بالإنابة، وهكذا لم يجد يحيى باشا إبراهيم بدا من أن يطلب من الملك فؤاد أن يقيل الوزير فصدر المرسوم الملكي بهذا..

وكان هذا المرسوم فاتحة خير على الحركة الوطنية، فقد مضت تداعياته على النحو التالي: رأي بعض زعماء الأحرار الدستوريين أنه لابد من خروج وزرائهم من الائتلاف الحكومي.. أو لابد من إقالة يحيى إبراهيم رئيس حزب الاتحاد على نحو ما أقلي زعيمه، واجتمع مجلس إدارة الحزب وأصدر أوامره إلى الوزيرين الدستوريين بالاستقالة تضامناً مع رئيسهم، وكان الوزيران هما محمد علي علوة وتوفيق دوس، واستجاب الوزيران، سواء أتم هذا عن رضا منها أم عن اضطرار، بل واستقال معهم إسماعيل صدقى باشا، وهو الرجل القوي في الوزارة، وقد بعث باستقالته من أوروبا حيث كان يصطف، وأصبح هذا الموقف الجديد مدعاة لأن يتقارب زعماء الأحرار الدستوريون مع الوفد، بعد أن تركوا التحالف مع حزب الملك الصوري المسمى بحزب الاتحاد ، وهو التقارب الكبير الذي حدث وشاركتهما الحزب الوطني فيه، وكان من نتيجته إجراء انتخابات جديدة ١٩٢٦ وتكوين برلمان جديد رأسه سعد زغلول باشا حتى توفي، على حين حين رأس الوزارة الائتلافية عدل ي يكن فثروت باشا فالنحاس باشا .

قضية مأمور البداري

أما الموقف الثاني فإنه ربما لا يقل أهمية عن الأول، وقد حدث في عهد وزارة إسماعيل صدقى الأولى التي هي أقسى وزارات عهد الملكية استبداداً ، وأشقاها على الحركة الوطنية، فقد عرضت على محكمة النقض دعوى ل取消 حكم الإعدام الذي صدر في حق الرجل الذي قتل مأمور البداري انتقاماً من التعذيب الذي ناله على يديه، فما كان من عبد العزيز فهمي باشا إلا أن سجل في حكم محكمة النقض عبارته الشهيرة في وصف ممارسات الإدارة (أي الوزارة) التي دفعت القاتل إلى القتل، وهي أن هذه التصرفات كانت إجراماً في إجرام. وأشار حكم المحكمة إلى أنه ليس بوسعها (أي بوسع المحكمة) ولا من سلطتها أن تنتقض الحكم بالإعدام، لأنه صحيح من الناحية القانونية

لكنها طلبت إلى المسؤولين أن يحققوا في الموضوع كله.

كان من نتيجة هذا أن عبد الفتاح يحيى وزير الحقانية و علي ماهر وزير المعارف آثراً أن يتربكاً مركب وزارة إسماعيل صدقي التي كانت توشك على الغرق، وهكذا اضطرت الوزارة إلى الاستقالة ، وشكل إسماعيل صدقي وزارته الثانية من دونهما، وهي الوزارة التي لم تلبث إلا شهوراً، وأعقبتها وزارة عبد الفتاح يحيى نفسه، لكن المهم أن العهد الصدقي بدأ بالفعل في الأفول بسبب هذا الحكم وبلاعنه وإصابته الهدف بأبلغ عبارة واعتماد القوى الوطنية عليه في هجومها على صدقي باشا.

رأينا في حكمه الذي عنى بالبلاغة أكثر من الإنسانية

ومع هذا فإني لا أستطيع أن أقنع هذا الحكم الذي أصدره عبد العزيز فهمي على الرغم من إدراكه لهذا السبب القاهر الذي أثبته هو ببلاغته ، معتمداً بالبلاغة عناية فاقت عنايته بالحق والإنسانية ، نسأل الله العافية .

أزمة التعين في مجلس الشيوخ

ونأتي الآن إلى مواقف أخرى لابد من الإشارة إليها سريعاً ، بسبب عبد العزيز فهمي باشا حدثت أزمة التعين في مجلس الشيوخ بين الملك من ناحية، ووزراء الوفد من ناحية أخرى، الذين اتخاذوا قرارهم بتفضيل فخرى بك عبد النور على عبد العزيز فهمي باشا لكرسي عضوية مجلس الشيوخ، وهي الأزمة التي كانت في النهاية أحد المسامير التي صورت على أنها دُقَت في مسيرة وزارة الوفد في بداية عهد الملك فاروق.

ثناء الدكتور مصطفى كمال كبيرة على أدائه

أحب أن أنقل للقارئ هنا نصاً جميلاً كان الدكتور مصطفى كمال كبيرة رئيس محكمة النقض الأسبق قد نشره في «الأخبار» ضمن سلسلة مذكراته التي كتبها تحت عنوان «رحلتي مع القضاء» وفي الحلقة ٢٢ التي نشرت بتاريخ أول أكتوبر ٢٠٠٢ تحدث عن عبد العزيز فهمي باشا فقال:

«تميزت أحکامه بلغة عربية مبنية رفعت من المستوى العلمي للمحكمة (يقصد: محكمة النقض)، وعلم القضاة كتابة الأحكام فأنشأ صياغة خاصة انفردت بها محكمة النقض وتناولتها أجيال تعاقبت جيلاً بعد جيل ونسجت على منوالها الجهات القضائية التي نشأت بعد ذلك، وحدثت حذو ذلك المحاكم العربية، وأضرر بمثلاً على ذلك عبارة استقرت في أحکام المحكمة، إذ عبر عن سبب الطعن بقوله: «ينعي الطاعن على الحكم المطعون فيه» وقد أثارت هذه الكلمة يعني اعترافاً من أحد قضاة المحكمة العليا الشرعيين في محكمة عربية وأبدى استغرابه لها من الناحية اللغوية، وكان ردّي عليه أن عبد العزيز فهمي باشا هو الذي ابتدعها وقد درس هذا في الأزهر، فعاد القاضي الشرعي بعد ذلك وقد رجع إلى الكشف عن هذه الكلمة في معاجم اللغة العربية وأبدى تأييده لها وسطرها في أحکامه اعترافاً بفضل عبد العزيز فهمي باشا في اللغة العربية».

«كما كانت لديه الشجاعة في مواجهة السلطة وهي في قمة جبروتها وأصدر حكمه المشهور

في قضية البداري سجل فيها إدانته للنظام القائم في هذا الوقت ووصفه بأنه إجرام في إجرام».

مذهب في القذف الصحفي والاعتراف

«كما وضع مبدأ في خصوص القذف في الصحف وقال عنه: إنه عمل جنائي مركب: فعل القاذف وفعل الناشر، وأنه يجب اختصاصهما معاً، وقد استفادت من هذا الحكم في قضية رُفعت على القاذف ولم تختص فيها الصحيفة».

«كما وصف اعتراف المتهم الذي تأخذ به المحكمة بأن يكون نصاً في ارتكاب الجريمة، وكلمة نص واضحة الدلالة بأن يكون منصباً على ارتكاب الجريمة وأنه ليس اعترافاً أن تجمع المحكمة من أقوال المتهم نتفاً متفرقة وتعتبرها اعترافاً».

«كما استحدث نظرية القدر المتيقن وهي من النظريات التي ابتدعتها محكمة النقض وظاهرها شرح القانون».

هو الذي ابتكر اسم محكمة النقض

«وتجدر بالذكر في هذا المقام أن عبد العزيز فهمي باشا هو الذي ابتكر اسم محكمة النقض وذلك على خلاف ما درجت عليه بعض التشريعات العربية وهو محكمة التمييز، أي تمييز الخطأ من الصواب، وقد رجع في هذا التعبير إلى القرآن الكريم في «سورة النحل» لا تكونوا كالتي نقضت غزلها» (الآية ٩٢).

قصة استقالته من رئاسة محكمة النقض

«ولا يمكن إغفال دوره في التمسك بكرامة القضاء والحرص على مهابته والواقع المشهورة إذ حدث في أثناء ذهابه إلى محكمة النقض أن أحد أعضاء مجلس النواب قدم سؤالاً عن راتب رئيس محكمة النقض فأمر سائق السيارة بالذهاب إلى قصر عابدين وقابل كبير الأمناء وقال له: لقد جئت في هذا الوقت المبكر لأقابل جلالة الملك [الملك فؤاد في ذلك الوقت] " فأبدي كبير الأمانة دهشته وقال له: ولكنك ترتدي الملابس العادية وليس هناك طلب بال مقابلة، فقال عبد العزيز فهمي باشا : بلغ جلالة الملك أن قاضي القضاة يتمنى مقابلته الآن بملابس العادة لأمر يتعلق بكرسي العدالة، وبعد دقائق عاد كبير الأمانة وأبلغ عبد العزيز فهمي باشا أن الملك مستعد لمقابلته في الحال"

" واستغرقت المقابلة ساعة كاملة وانصرف عبد العزيز فهمي باشا إلى المحكمة وعقد الجلسة وأثبتت في محضر الجلسة ما يأتي: «لقد تشرفت بمقابلة جلالة الملك، هكذا بملابس العادية، بعدما قرأت في الصحف أن مرتب رئيس المحكمة كان موضع نقاش في مجلس النواب، وقد أبلغت الملك أنني أحس بما قرأته أن كرسى العدالة يهتز من تحتي ولهذا صمنت على الاستقالة من منصبي وقد استأننته في ذلك ، وسأذهب الآن إلى الوزارة لأقدم استقالتي».

يعلق الدكتور كيرة فيقول :

«لقد أثبت عبد العزيز فهمي باشا في منهجه وسلوكه أن الرجال موافق، وهي موافق دلت

على قوته واستمساكه بالمبادئ، وغضبه لأي مساس بكرامة القضاء، وكانت هذه الصفات هي التي أجلسه على عرش القضاء المصري" ..

حبه للحياة الفكرية

وقد كان عبد العزيز فهمي باشا وجود بارز في كثير من وقائع الفترة التي عاشها، وموافقه المتعددة الشهيرة أكثر من أن تحصى، وربما يختلف المؤرخون والنفاذ والسياسيون في أهميتها ، وهذا دليل على مدى الحيوية الفكرية التي كان هذا الرجل يحب أن يتمتع بها أو يحب أن يوصف بها ، لكنني أفضل على الحديث عن مواقفه السياسية أن أذكر موقفين فكريين عربين تبايناًهما هذا الرجل ولم يصب فيما التوفيق، لكنهما يدلاننا على مدى ما كان هو نفسه يريد لعقله (المحافظ) أن يتمتع به من جرأة شديدة لم يكن يتمتع بها أو يندفع إليها غيره من أقطاب الفكر.. ومع هذا فإنه لم يكن راديكاليًا أبداً رغم هاتين الفكرتين اللتين تبدوان غير قابلتين للصدور إلا عن راديكاليين.

دعوه إلى منع تعدد الزوجات

ال فكرة الأولى غير مشهورة على الإطلاق، وقد تعرفت عليها بسبب الدراسة التي أعددتها عن مجلة الثقافة (وهي الدراسة المنشورة في كتابي «مجلة الثقافة تعريف وفهرسة وتوثيق»)، وقد صادفت في أثناء إعدادي لهذه الدراسة الضخمة دراسة قيمة وغير مشهورة لعبد العزيز فهمي باشا عن تعدد الزوجات انتهت فيها بعد تأليف و تحرير إلى قوله بأن الإسلام لم يحل تعدد الزوجات، وقد أقام أدلة المنطقية والعقلية على هذه الفكرة من الآية القرآنية التي يقول فيها الحق جل جلاله: «فإن لم تعدلوا فواحدة».

ولا أظن هذه الدراسة تغير شيئاً من اعتقاد الفقهاء والعلماء لأنها في حقيقة الأمر تختلف المنطق وقواعد والاستنتاج وسلامته ، وهو أمر يسير الإدراك على العلماء والمتغلبين بالعلوم الطبيعية الذين يعرفون حدود مظلة المنطق ، ويجدون نقض المقدمات بفضل إحاطتهم بما يعنيه اللفظ بعيداً عن ضيق الأفق الذي يرسمه الكاتب للفظه ، والحق أن القراءة المتأنية لدراسة عبد العزيز فهمي قد قادتني إلى هذا منذ أربعين عاماً وذلك على الرغم مما بدا لي للوهلة الأولى من أن منطق عبد العزيز فهمي باشا في عرض فكرته متماسك وجيد، وعلى الرغم من أن المقدمات التي أوردها قد تقضي إلى النتيجة التي توصل إليها ، وعلى الرغم مما بدا من الدقة المتناهية في بناء الأدلة القانونية الدالة على صواب ما انتهي إليه عبد العزيز فهمي باشا .

مقال الأستاذ إبراهيم بدوي حول تحريم تعدد الزوجات

كتب الأستاذ إبراهيم زكي الدين بدوي [وقد عرف نفسه بأنه المتخصص في الشريعة الإسلامية والقانون من جامعت الأزهر وبارييس وفؤاد] مقالاً في مجلة الرسالة في ١٩٤٨ ابريل ١٩٤٨ بعنوان : " لا، لا نملك تحريم تعدد الزوجات " علق به على مقال للأستاذ عبد المتعال الصعيدي بدا فيه و كأنه يدل عبد العزيز فهمي باشا على طريق يمكن للحاكم به أن يقرر منع تعدد الزوجات .

وفي الحقيقة فإن وجهة نظر عبد العزيز فهمي باشا كما ذكرت في أكثر من موضع لا تستند إلا إلى طريقة في التكثيف المتأتي لتوظيف قواعد المنطق الارسطي مع ما يعترض هذا المنطق من نقص في القدرة على الرؤية ، وما يعترض استنتاجات عبد العزيز فهمي باشا نفسها من حيود عن الحق والصواب .

يبين أن مقال هذا العالم الجليل الشيخ إبراهيم زكي الدين بدوي تكفل بفتح عيوننا على كثير من حقائق التشريع والتقنين ومدى قدرة المشرع على الوفاء بحاجات المجتمع وهو أمر يختلف عما تطرق إليه عبد العزيز فهمي باشا في اقتراحه .
وسنقرأ هذا المقال بكل توفيق للعلم الغزير الذي يقدمه .

قضية من قضايا بينة الخسنان

يقول الأستاذ إبراهيم زكي الدين بدوي :

" لم أكمل ألمح بين مواد فهرس الرسالة الصادرة في ٥ أبريل الجاري هذا العنوان (نعم نملك تحريم تعدد الزوجات) حتى ساءلت نفسي: ترى من هذا الذي تطوع للدفاع عن قضية بينة الخسنان؟ وما أن رأيت العنوان مقرونا باسم صديقنا فضيلة الأستاذ الشيخ عبد المتعال الصعيدي حتى انتابني إشتقاق على المدافع وخشيت عليه مغبة الأمر".

" لكن سرعان ما تبدلت مخاوفي حين طالعت المقال فوضحت لي أن العنوان لا يترجم له. ويخيل إلى أن الأستاذ قد أغوى بمعارضة عنوان مقالاتنا المنشورة بمجلتي (المجتمع الجديد) (والرسالة) تحت عنوان (هل نملك تحريم تعدد الزوجات) فأوقعه ذلك ، دونما قصد ، فيما ظنه مأخذًا علينا من عدم المطابقة نبين العنوان والمقال.

الشرع أباح التعدد ولم يحرمه بأي نوع

" فالأستاذ يقرنا على أن الشرع قد أباح تعدد الزوجات إلى أربع ولم يحرمه بأي نوع من أنواع التحرير، ويؤيدنا في إنكارنا على معايير عبد العزيز فهمي باشا ، أسبغ الله عليه ثوب العافية ، ما ذهب إليه من القول بأن الشرع يحرّم ذلك، وما ارتكبه دفاعاً عن هذا القول من (تعسف لم يقع نظيره من مسلم) بتأويله آيء القرآن بما لا تحتمله، وردّه السنن الواردة بالإباحة وتسويقه الإجماع المنعقد عليها قولًا وعملاً في جميع العصور.. الخ "

استعمالولي الأمر لسلطانه

" لكنه (أي الأستاذ الصعيدي) يرى - مع ذلك - أننا (نملك تحريم تعدد الزوجات، ولكن بطريق ما كان يصح أن يخفي على حضرة صاحب المعايير العالم العلامة عبد العزيز فهمي باشا). ولمن يبيّن لنا هذا الطريق صراحة وإن كان قد أشار إليه بما يفهم منه أنه طريق التشريع الوضعي القائم على استعمالولي الأمر ماله من سلطان على عماله قضاة كانوا أو مأذونين بمنعهم من تحرير وثائق رسمية لعقود الزواج المتضمنة للتعدد أو سماع الدعاوى المترتبة على هذه العقود".

"فإن كان هذا معناه - ولا يمكن أن يكون قد عنى سواه - فقد أخطأ القصد إلى التحريم وإلى حقيقة هدف الباشا وما خفي وما لم يخف على معاليه. ذلك أن الطريق الذي أشار إليه قد لجأ إليه الشارع المصري حقيقة في نظائر لعدد الزوجات تحقيقاً لمقاصده الإصلاحية بما يناسب تطور الزمن وتغيير الأوضاع.

الجوء إلى طريق غير طريق الحل والحرمة

" ومن هذه النظائر مسائل إثبات النسب، والنفقة، والعدة، وتحديد سن الزواج الذي أشار إليه الأستاذ لكن هذا الشارع لم يتناول هذه بتحريم قط، وما كان له أن يفعل إذ الحل والحرمة حكمان دينيان، والحاكم هو الله وحده جل شأنه، وإنما سلك الشارع المصري طريقاً سلبياً لا علاقة له بحل ولا حرمة، وهو كما قدمنا - طريق منع القضاة والمأذونين من سماع بعض الدعاوى وتحرير بعض الوثائق الخاصة بهذه الأمور.

"فلا ينبني على ذلك أن ينقلب الحرام منها حلالاً أو الحلال حراماً حتى يصح القول بأننا نملك التحرير) وكل ما هنالك أنه عطل من الآثار المترتبة على هذه الأمور ما يستلزم الوصول إليه قضاء القاضي أو تحرير الوثيقة وترك الناس بعد ذلك أحراراً يتزاوجون ويقر بعضهم البعض بالنسبة وبؤدون لزوجاتهم ما عليهم لهن من نفقات غير مقيدين في ذلك إلا بأحكام الدين".

فكرة الآثار المعطلة

"ويعتبر صحيحاً كل ما ينشئون بينهم من علاقات على هذا النحو، وتترتب عليه جميع الآثار الشرعية عدا ما ذكرنا من الآثار المعطلة. فلو طلق مسلم مصري زوجته ثم ولدت بعد الطلاق بأكثر من سنة ولم ينكر المطلق الولد ثبت نسبة منه شرعاً وترتبت للولد والوالدة كافة الحقوق من نفقة وحضانة وولاية وتوارث وغيرها. ولو تزوج من يقل سنه عن ثمانى عشرة سنة بمن يقل سنهما عن سنت عشرة سنة فزواجهما صحيح شرعاً تترتب عليه كافة الآثار الشرعية عدا المعطل منها. وكذلك الحال في باقي الأمور التي سلك فيها الشارع هذا الطريق السليبي.

التعطيل لا ينفي الصحة

" بل إن العلاقات التي تنشأ من هذا القبيل في حدود الأوضاع الدينية صحيحة قانوناً أيضاً وتنترتب عليها كافة الآثار عدا ما نص على تعطيله. ومن ذلك أن مواقعه الزوج لزوجته التي يقل سنهما عن ست عشرة سنة لا تعتبر جريمة، فلو لم يكن هذا الزواج صحيحاً قانوناً لا تعتبر جريمة هتك عرض ولا نطق على الزوج حكم المادة ٢٦٩ من قانون العقوبات "

حكم النقض فيما يتعلق بذكر سن غير حقيقية

فكرة المعنى السلبي

"ولهذه الاعتبارات المتقدمة نرى الشارع المصري يعبر عما تناوله من هذه الأمور بتعبير يتفق وحقيقة ما قصد إليه من معنى سلبي لا يتعرض فيه لحل ولا حرمة، فيقول مثلاً (لا تسمع الدعوى لنفقة عدة تزيد عن سنة من تاريخ الطلاق، كما أنه لا تسمع عند الإنكار دعوى الإرث بسبب الزوجية لمطلقة توفى عنها زوجها بعد سنة تاريخ الطلاق) (المادة ١٧ من المرسوم بقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩) بخلاف الأحكام التي أوردها متقدمة وأحكام الشريعة ولو في بعض المذاهب فقط، كقوله (لا يقع طلاق الكران والمكره) (المادة ١ من المرسوم بقانون سالف الذكر).

"على أن سلوك المشرع المصري لهذا الطريق السلبي مبني على قاعدة شرعية مقررة وهي (تحصيص القضاء بالمكان والزمان والحادثة) إلا أن تطبيق هذه القاعدة في مصر محل نظر ليس هنا مجال التبسيط فيه.

تخييلولي الأمر في تنظيم الولاية القضائية

"وحسبي أن أجترئ ببيان أن المقصود بهذه القاعدة وما يتفق مع ما حدث من تطبيقها في جميع عصور الإسلام المتقدمة، هو تخويلولي الأمر، بما له من الولاية القضائية العامة، الحق في تنظيم هذه الولاية بين قضاته بما يتفق والصالح العام ومصلحة المتقاضين وحال القضية من أن بعضهم أكثر صلاحية للحكم في بلد دون آخر، وفي زمان معين دون زمان آخر، وفي بعض الدعاوى دون بعض.

"وليس المقصود بهذه القاعدة حرمان المتقاضين من التمتع بالأثار المترتبة على ما أحله الشرع، وإنما كان في ذلك تعطيل لبعض أحكامه الخاصة بترتبط الآثار المتقدمة على تصرفات أجازها مما لا يدخل في نطاق هذه القاعدة ولا يمكن أن يكون مقصوداً بها.

"ولهذا قرر جميع من تعرضوا لبيان هذه القاعدة من أمثال أبن فروجون في تذكرته والماوردي في أحكامه السلطانية أنه إذا كفولي الأمر جميع قضاته عن سماع الدعوى بناء على هذه القاعدة، وجب عليه أن يسمعها بنفسه كي لا تتعطل بعض أحكام الشرع، فليرجع إلى ذلك من شاء.

عبد العزيز فهمي يريد التحرير لا التعطيل

"ومما تقدم يتبين بجلاء للأستاذ عبد المتعال الصعيدي أن الطريق السلبي الذي أشار إليه ليس طريقة للحرir بمحل في وضعه الحالي، بل ولا يجوز (شرعًا) أن يترتب عليه تعطيل لبعض الأحكام المترتبة على تصرفات شرعية صحيحة ولذلك لم يقل به معالي عبد العزيز فهمي باشا في مسألة تعدد الزوجات، وما كان هذا الطريق ليخفى على مثل معاليه، ولكنه أراد شيئاً، مغایراً لما عنده الأستاذ، أراد (تقرير) التحرير بقانون على أنه حكم الشرع كما فهمه معاليه من النصوص القرآنية، لا (إنشاء) حكم جديد فعنوان مقالاتي في الرد على معاليه يطابق موضوع النزاع بيني وبينه تمام المطابقة.

اقتراحه الثاني : كتابة اللغة العربية بالحروف اللاتينية

نأتي إلى الفكرة الثانية التي دعا إليها عبد العزيز فهمي باشا وهي التي تتعلق بكتابية اللغة العربية بالحروف اللاتينية، وعلى الرغم من أننا جميعاً مررنا بما يشبه نمطاً من أنماط التفكير في مثل هذه الفكرة حين كنا نخطو بعض الخطوات الأولى في تعلم اللغات الأجنبية، و وخاصة الفرنسية والإيطالية ، وقد كنا نحكم تاعقل ثم نعدل عليها ونحمد ربنا على لعنتنا المقتضدة في الحروف المكتوبة.

وعلى الرغم من هذا فإني ألتمنس العذر لعبد العزيز فهمي باشا في انداده بهذه الفكرة وإلحاحه عليها، وأنصور هذا العذر ناشئاً عن معاناته من قيامه بدور المعلم في تجربته لمحو الأمية، وأعتقد أنه لم يصدر في هذه الدراسة إلا عن روح صاحب العقلية الناضجة الذي أراد أن يسهل على تلاميذه الأميين من كبار السن تحريك شفاههم بالضمة والفتحة والكسرة والمدة والشدة. ويبدو لي أن عبد العزيز فهمي باشا وهو الرجل الذي لم يدرس الطب ولا العلوم بأي قدر ، ظن أو اعتقد أن تعلم القراءة والكتابة يخضع للمنطق وحده، وفاته بالطبع أن المتعلم يدرك ما تعلمه بطرق عديدة نصفها في الفسيولوجيا الطبية بأنها طرق كلية متازرة مع بعضها : وهي طرق فسيولوجية و ذاكرة (نسبة إلى الذاكرة) وشرطية و تمثيلية وتماثلية وتمثلية (نسبة إلى التمثل) ... وليس بطريقة منطقية فحسب.

ويبدو لي أيضاً أن عبد العزيز فهمي باشا لم يكن واعياً بالقدر الكافي لحقيقة أن اكتساب اللغة واكتساب التعلم لا يتآتى بالطريقة التي تصورها هو، ومع هذا فإن أحداً لم يحاول أن يقنع عبد العزيز فهمي باشا بمثل هذا الذي بسطته في سطرين، فد كان هذا صعباً في زمانه ، على الرغم مما قد يبدو من بساطة الفكرة التي يفهمها معظم القراء اليوم بفضل تطور المعرفة الإنسانية نفسها.

تشبيهه وتشبيهه بفكرة كتابة اللغة العربية بالحروف اللاتينية

ظل عبد العزيز فهمي باشا متشبهاً ومتشبهاً بفكرة عن كتابة اللغة العربية بالحروف اللاتينية (حتى من دون أن يفكر فيما عانى منه الاتراك من جراء هذه المغامرة الأتاتوركية) حتى أنه كان يظن أن الحياة اللغوية أصبحت تتحمّر حول هذه الفكرة ، ويبدو لي أن تقدم سنّه كان عاملاً من عوامل هذا التشبيث .

ويبدو لي أيضاً أن مستوى تكنولوجيا الطباعة في ذلك الوقت كان يمهد لعبد العزيز فهمي باشا أن هذه هي نهاية الدنيا و لم يكن يتصور أنه سيأتي على الناس وقت تتاح فيه حركات التشكيل بالسهولة التي نجدها اليوم ولا كان يتصور أن تكون هناك برامج لتشكيل النصوص ، و لا أن تكون هناك ما نعرفه الآن من الإفادات البسيطة التي تقدمها تطبيقات الذكاء الصناعي.

لم يكن يتصور المسخ المشوه

والحق أن اللغة العربية (أو آية لغة) لا تستعصي على أن تكتب بالحروف اللاتينية، أو بأية حروف لكنها لسبب يرتبط بشفرة اللغة الوراثية تصبح مسخاً مشوهاً على نحو ما حدث للغة

التركية على يد أتاتورك، ولماذا أذهب إلى مثل بعيد لا يعرف تفصياته من أهل قومي إلا القليلون؟ ولماذا لا أقول إنها تصبح على نحو ما يحدث لأية لغة أوروبية حين نكتبها بالحروف العربية خاصة في الكتب التي تحمل عنوان تعلم الإنجليزية في أسبوع، وتعلم الفرنسية في خمسة أيام، وتعلم الألمانية في عشرة أيام.. وهكذا.

وعلى كل الأحوال فسوف نتناول فكرة هذا الرجل العظيم من خلال أربع زوايا.

أولاً : رأي الأستاذ العقاد في اقتراحه

يمثل هذا الرأي مع تركيزه الشديد صورة من عقريقة الأستاذ العقاد في إمامته العميق بعلوم اللغة وإدراكه لفقيها في التواصل والاتصال على حد سواء ، وهو مستوى من الفهم لم يكن غريبا على الأستاذ العقاد حتى وإن لم يطنطن به من نشاؤا في محرابه، لكن العقاد اللغوي كان شيئا عظيما جدا ، وقد تصرفنا في نص الأستاذ العقاد بقدر يسير جدا حتى نحفظ ما يساعد على تواصل الفكرة الذكية التي يعرضها مقاله القيم باقتدار يجعل القارئ المحابي يحس بقامته العقاد العملاق في مواجهة الباشا فاضي القضاة .

وقد نشرت مجلة الرسالة للأستاذ العقاد رأيه هذا في مقال في ١٨ سبتمبر ١٩٤٤.

يترك الصعوبة الأصلية ويعني بالمترفرعة عنها

" علم القراء أن صاحب المعلى الأستاذ العلامة عبد العزيز فهمي باشا قد اقترح على مجمع فؤاد الأول للغة العربية اقتباس الحروف اللاتينية وبعض الحروف المشابهة لها لتيسير الكتابة العربية وقد خالفه كثيرون، وعاود معاليه الكرا للرد على هؤلاء المخالفين، ومنهم كاتب هذه السطور.

" وكنت قد خالفت رأي معاليه لأن اقتراحه يترك الصعوبة الأصلية قائمة ويعني بالصعوبة المترفرعة عليها، وهي تابعة لها باقية ببقائها فلا صعوبة عندنا في كتابة حرف من الحروف مضموماً كان أو مفتوحاً أو مكسوراً إذا عرفنا أنه مضموم أو مفتوح أو مكسور، ولا صعوبة كذلك في قراءته مع هذه المعرفة سواء أكان مشكولاً أم غير مشكول إنما الصعوبة الأصلية أن نعرف ما يضم وما يفتح وما يكسر، ثم نكتبه ونقرأه على صواب ، وترجع هذه الصعوبة إلى خواص في بنية اللغة العربية لا وجود لها في اللغات التي تكتب بالحروف اللاتينية، غريبة كانت أو شرقية.

الفعل الثلاثي في اللغات السامية

" ومن هذه الخواص الفعل الثلاثي واختلاف أبوابه وارتباط ذلك بالمصادر والمشقات، ولا وجود لهذا الفعل الثلاثي في غير اللغات السامية، وعلى رأسها لغتنا العربية ومنها الإعراب، وهو على وجود القليل منه في لغات نادرة، قد اختصت اللغة العربية بأحكام مستفيضة فيه، لا نظير لها في جميع اللغات.

حروف الحركة في العربية تبدل المعنى

ومنها (أي من الخواص) أن حروف الحركة في بعض اللغات الشرقية التي تكتب الآن بالحروف اللاتينية فلما تغير معنى من المعاني غير إشباع الحركة أو خطفها والإسراع فيها، ولكنها في اللغة العربية تبدل معنى الكلمة أو تبدل قوة المعنى".

"قراءة العربية قراءة مضبوطة لا تتأثر بغير تصحيح العلم بهذه القواعد قبل كتابتها وقراءتها، وسيبلي ذلك أن نختصر القواعد النحوية والصرفية حتى يحيط أوساط الناس بالقدر الكافي منها لمقارنة الصواب جهد المستطاع ونقول مقاربة الصواب لأن العصمة من الخطأ لن تتيسر في اللغة العربية ولا في غيرها من اللغات، ولن تتيسر أبداً في عمل يتناوله جميع من خاصة وعامة".

إن صحت للكتابة لا تصح للقراءة

"أما الكتابة بالحروف اللاتينية فإن صحة أنها تضمن لقارئ أن يقرأ ما أمامه على صورة واحدة فهي لا تمنع الكتاب المخالفين أن يكتبوا الكلمة على صور مختلفة كلها خطأ وخروج على القواعد اللغوية، ومن هنا يشيع التبليل في الألسنة وينتقرر الخطأ بتسجيله في الكتابة والطباعة بدلاً من تركه محتملاً للقراءة على الوجه الصحيح".

خطأ النطق أهون من الخطأ المكتوب

ولا شك أن الخطأ في النطق أهون ضرراً من الخطأ المكتوب أو المطبوع، لأن كتابة الخطأ تبقى خطأ النطق ، وتزيد عليه أنها تسجله وتضلّل من عسى أن يهتدى إلى الصواب ."
"فقصارى ما نغنه به هذا التبديل، أننا ننقل التبعة من القارئ إلى الكاتب ولا نمنع الخطأ ولا نضمن الصحة، وهي فائدة لا يبلغ من شأنها أن تبدل معالم اللغة وتقتل ما بين قديمها وحديثها"

طريقته ليست بأيسر من طريقتنا

"وكان من أسباب مخالفتي لاقتراح الأستاذ العلامة - وهي كثيرة - أن طريقته ليست بأيسر من طريقتنا التي نجري عليها الآن في كتابة الكلمات العربية مضبوطة بعلامات الشكل المصطلح عليها، في موضع الحاجة إليها. لأن الطريقة اللاتينية المضاف إليها بعض الحروف العربية تعفيانا من علامات الشكل، ولكنها تضطررنا إلى زيادة الحروف حتى تبلغ ضعفها أو أكثر من ضعفها في كلمات كثيرة، وتوجب هذه الكلفة على العارفين وهم غنيون عنها".

طريقته لا تغينا عن النقط والشكل

"ثم هي لا تغينا بتلة عن النقط والشكل، لأنها تعود بنا إلى النقط في حروف، وإلى ما يشبه الشكل في بعض الحروف لتمييز الألف والباء والدال والشين.

الرسم لا يغني عن ضبط السماع

"على أن الأمم الأصيلة في الكتابة اللاتينية لا تستغني بالرسم عن ضبط السمع فاللغة الإنجليزية التي أستطيع الإتيان بالشهاد منها حافلة بالكلمات التي يختلف نطقها ورسمها، والتي

تنطق على وجه و تكتب على وجوه، كما أنها حافلة بالشواذ في صيغة الماضي والمفعول ومشتقات أخرى

"ومن أمثلة الصعوبات في الرسم أنهم ينطون هذه الكلمات نطقاً واحداً وهي مختلفة في الكتابة والمعنى والاشتقاق، وهي وأنهم يكتبون حروف الحركة أحياناً على نمط واحد ويختلفون بين النطق بها في درجة المد وفي مخارج الصوت.

"ومن حروف الإنجليزية ما يكتب ولا ينطق به... ومنها ما يهمل حيناً وينطق حيناً بخلاف حرفه ... إلى غير ذلك مما تدل عليه هذه الأمثلة ولا تحصيه ، ويكتفي أن نرجع إلى المعجمات التي وضعـت لأهل اللغة أنفسـهم لتعلمـ أنـهم لا يستغنـون عن اتباعـ كلـ كـلمـةـ بماـ يـضـبـطـ نـطـقـهـ وـدـرـجـةـ اـمـتدـادـ الـحـرـكـاتـ فـيـهـاـ وـمـوـقـعـ النـبـرـةـ فـيـ مـقـاطـعـهـ

"وقد رأينا أن نكتفي في مناقشة اقتراح اللاتينية بالأقوى والأظهر من الأسباب دون أن نذهب فيها إلى الاستقصاء والاستيعاب، وإلا فالأسباب التي تحول دون رسم العربية بالحروف اللاتينية أكثر من هذا الذي أجملناه بكثير.

الحلقة المفرغة

"وتتناول معالي المقرر اعترافنا فقال بعد تلخيصه: (إنه على كل حال اعتراف خارج عن الموضوع. وما أشبهنا، إزاءه، بالباحثين عن طرق الحلقة المفرغة تقوم الساعة علينا قبل أن نهتدي إلى المطلوب! إن مسألة البحث في أصول اللغة وتيسير قواعدها وصرفها تلك التي يقول المعارضون إنها هي العلاج الشافي لأدواء العربية هي مسألة أخرى قائمة بذاتها، وهي مطروحة فعلاً على المجمع اللغوي يردد مداخلها ومخارجها، ويحاول ما وسعـتـ قدرـتهـ تمـهـيدـ ما يـقبلـ منهاـ التـمهـيدـ).

رد أشبه بالدفع القضائية منه بالدفع المنطقية

"ثم قال معاليه إن لائحة المجمع تجب اعترافـنا، لأن: (نصـهاـ صـريحـ فيـ أنـ عـلـيـهـ الـبـحـثـ فيـ تـيسـيرـ رـسـمـ الـكـتـابـةـ الـعـرـبـيـةـ،ـ وـوزـيرـ الـمـعـارـفـ عـهـدـ إـلـيـهـ بـهـذـهـ الـمـهـمـةـ بـقـرـارـ منـهـ خـاصـ،ـ وـهـوـ مـكـلـفـ نـظـامـياـ بـتـنـفـيـذـ قـرـاراتـ الـوـزـيرـ).

"وعندنا أن رد معاليه على هذا الاعتراض هو أشبه شيء بالدفع القضائية منه بالدفع المنطقية فالحق أن تيسير القواعد اللغوية مسألة غير مسألة الرسم وكتابة الحروف، ولكن اختلافهما لا يمنع العلاقة الوثيقة بينهما ولا يخرجهما عن حكم القضيتين اللتين لا تنظر إحداهما بمعزل عن الأخرى

وجوب التيسير لا يوجب الترحيب بكل تغيير

"وكذلك على المجمع بموجب تكوينه أن يبحث في تيسير رسم الكتابة كما عهد إليه ، ولكن هذا الوجوب لن يوجب عليه أن يرحب بكل تغيير أو يدين بأن التغيير أسهل من الطريقة التي نحن عليها الآن فتيسير الرسم العربي واجب لا شك فيه، ورفض الرسم اللاتيني كذلك واجب لا شك

فيه للأسباب التي قدمناها، وأولها أنه يبدل معالمنا دون أن يخرجنا من تلك الصعوبة التي تدعونا إلى التبدل

"وقد نظر المجمع في عشرات من المقترفات التي تقدم بها أعضاؤه أو تلقاها من الفضلاء المجتهدين في حل هذه المعضلة العسيرة فإذا قال قائل إن الرسم الحاضر أيسر من جميع هذه المقترفات، لأنه في الواقع أيسر منها. فاللائحة لا تفرض عليه أن يخالف الحقيقة ويقول: بل هي جميعاً أيسر من الرسم الذي نجري عليه.

كل لغة صعوباتها

"ولكل لغة صعوباتها التي لا يتساوى الناس في تذليلها ولو زالت صعوبات الرسم والكتابة جماء فلا بد من فارق في اللغة بين المتعلم وغير المتعلم وبين الموهوب وغير الموهوب وبين صاحب السلامة والدخيل عليها

تيسير الكتابة بتيسير المعرفة

"وليس لغتنا العربية بداعاً بين اللغات في هذه الخاصة العامة... فمهما نصنع في تيسير رسمنا أو قواعدها فلن نسوى بين الناس في كتابتها وقراءتها، ولن نغنى الكاتب أو القارئ عن المزيد من الاستيفاء كلما ارتفع درجة أو درجات في مراتب الفهم والشعور والتعبير، ولهذا ينبغي أن نيسر كتابتها بتيسير معرفتها وتيسير فهمها مع التسليم طوعاً أو كرهًا بأن هذا التيسير لن يدفع كل عسر، ولن يزيل كل ليس، ولن يحصن من الخطأ كل العصمة، ولن يزال الباب بعده مفتوحاً للتفاوت بين قدرة الناس على الصواب واستعدادهم للخطأ من جهل أو سهو أو قصور

العلم التقريري بقواعد النطق خير من الرسم ذي الصورة الواحدة

"وإذا قيل أي العالجين أدنى إلى تيسير الكتابة؛ فلا شك أن العلم التقريري بالقواعد التي تقيم النطق خير من الرسم الذي يقرأ على صورة واحدة معبقاء صور متعددة للكلمة تختلف باختلاف حظوظ الكتاب من قواعد الصرف والنحو والإملاء والهجاء، وهذا إن صح أن الحروف اللاتينية تضمن القراءة على صورة واحدة وهو غير صحيح، لأن جرس الحروف اللاتينية يخالف جرس الحروف العربية في المخارج والحركات وتوقف الكلمة في أثناء نطقها، وهو شيء صميم اللغة كالمعنى ورسم الكتابة على السواء

" وأسلم ما يقال في هذا الباب إن الطريقة القائمة لا تزال أسهل وأقرب إلى بنية اللغة من كل مقترح علمنا به، ولا مانع من جديد يستدرك ما عز استدراكه إلى الآن"

ثانياً : تعليقه على كتاب الدكتور علي عبد الواحد وافي

انتهز عبد العزيز فهمي باشا فرصة صدور كتاب اللغة والمجمع الذي ألفه الدكتور علي عبد الواحد وافي (عضو مجمع اللغة العربية فيما بعد) وكتب تعقيباً على ذلك الكتاب القائم ، وضمن تعقيبه على الكتاب دعماً لنظريته التي فتن بها ، وما كان له أن يفتتن على هذا النحو الذي جعل تعقيبه على صدور كتاب لغوی ينحصر في السطر الذي مس مقترحه من بعيد !

وعلى كل الأحوال فقد نشرت مجلة الرسالة في ٢٥ فبراير ١٩٤٦ رأى عبد العزيز فهمي باشا في كتاب الدكتور علي عبد الواحد وافي وقدمت له بقدر كبير من التبجيل على النحو التالي :

" تفضل حضرة صاحب المعالي الأستاذ الجليل عبد العزيز فهمي باشا فأرسل إلى الدكتور علي عبد الواحد وافي رأيه في كتابه (اللغة والمجتمع) :

" تفضلتم فبعثتم إلى بكتابكم (اللغة والمجتمع)، فتناولته مسروراً شاكراً، ثم قرأته بكل عناية واهتمام. وقد وجنتكم تناولتم فيه موضوع تطور اللغات وبحثتموه لا من (كل أطرافه) كما يقول الأدباء، بل فلبيموه وفحصتموه من (شوشتة إلى قدمه) كما يقول أهل قريتنا.

" ولقد نهجمت في عرضه طريقة البيان السهل الممتنع الممتع، وزدتم التنوير والإيضاح بما تزيدتم من التشقيقات والتفرعيات، وبما ضربتم الأمثل من ماضي اللغات وحاضرها وقاصي البيانات ودانيها، وانتهيت من استدلالاتكم القيمة إلى تقرير تلك الحقيقة الأبدية وهي: (أن اللغات وما يتفرع عنها من اللهجات كانت وما زالت ولن تزال في تطور مستمر، وأن هذا التطور قانون ثابت يجري مجراه ويأخذ حكمه حتماً كلما توافرت دواعيه وعوامله، وأن هذه الدواعي حاصلة لا محالة وإن أبطأ ظهرها حيناً طويلاً أو قصيراً). وأن هذا القانون - الذي حصلتُ بياحكم إياه بالعبارة السابقة - هو قانون عام ما شئت ولا تشذ عنه أية لغة من لغات العالم قديمها وحديثها. فهو متmesh على العربية كما تمشي من قبل على اللاتينية وغيرها، وكما هو متmesh وسيتمشى حتماً على الألمانية والفرنسية والإنجليزية وغيرها".

" كل هذا يا سيدتي من جانبكم كلام صحيح معقول مقبول رضى الناس أو أبواء، فإن القوانين الاجتماعية لا تعرف المحاباة، ولا ترعنى لبني آدم حرمة ولا عاطفة ولا شعوراً، بل هي كقوانين الطبيعة من نشوء وشباب وهرم وموت، تسري على الناس كافة بغير تفريق بين أجناسهم ولا دياناتهم ولا لغاتهم. وأكرر أن هذا خلاصة رأيك، وهو حق كل الحق، وجميل كل الجمال".

انزعاجه من القول بأن الرسم العربي ليس في حاجة إلى الإصلاح

يقول عبد العزيز فهمي باشا مخاطباً الدكتور علي عبد الواحد وافي:

" غير أنني لاحظت أنك، وأنت في معرض الكلام على اللغات وتتطورها، قد تعرضت ، وبحق ، إلى رسم كتابة اللغات. وهنا أشرت ، فيما أشرت ، إلى شکوى الناس قديماً وحديثاً من رسم الكتابة العربية. ولكن سعة علمك، وجميل منطقك، وسلامة ذوقك، كل هذا أبى عليك إلا الاحتراض في التقرير، فقلت في آخر صحيحة ٣٨: (ولكن الرسم العربي ليس في حاجة إلى كثير من الإصلاح، فهو من أكثر أنواع الرسم سهولة ودقة وضبطاً في القواعد، ومطابقة للنطق).

" بقطع النظر [كما نقول الآن: بصرف النظر] عن سلامة القول بأن في رسم العربية دقة وضبطاً في القواعد ومطابقة للنطق، أو عدم سلامته، فمن رأيك أن هذا الرسم يحتاج للإصلاح، ولكن لا لكتير من الإصلاح. ما هو هذا الإصلاح الذي يستلزم رسم العربية قل أو كثر؟

"إن سيد الأستاذ يعلم حق العلم أن الشكوى من رسم العربية ليست آتية من جهة أن أهلها يصعب عليهم إخراج نغماتها الصوتية، فإن كل الأطفال الذين يقرءون شيئاً من القرآن الكريم بكل ترتيب القرى، وكل أطفال المدارس الأولية يعرفون كيف ينطقون نغمات الثناء والجيم المعطشة والذال والظاء والقاف، تلك النغمات الخمس التي ليست أصلية ولا عامة عند أهل اللهجات العربية البعيدة عن الفصحى. أما سائر حروف الفصحى كالياء والتاء والراء والخاء والذال والراء... إلى آخر الأبجدية، فنغماتها يعرف المصري وغير المصري من أهل البلاد العربية أن ينطق بها ناطقاً لا شائبة فيه، بلا فرق في هذا بين متعلم وأمي. لكن هذه النغمات ليست هي اللغة العربية الفصحى المراد خدمتها، وإنما لما تذكرت على أحد.

اعتقاده أن الشكل قد أفلس

ثم يعبر عبد العزيز فهمي باشا عن فكرة قاصرة استولت عليه فيقول :
"بل الفصحى هي هذه النغمات موجهة في الكلمة الواحدة توجيهات مختلفة يقوم بها في اللغات الأجنبية حروف الحركات ولا يقوم بها عندنا إلا الشكل الذي أفلس. هذا هو موطن الصعوبة عندنا ومثار الشكوى"

"وما يهم فيما يتعلق بنا أن تكون كتابة اللغات الأجنبية فيها مساوئ أو لا يكون، إنما الذي يهمنا هو رسم كتابتنا دون غيرنا. فعندما نقول إن رسم العربية هو من أكثر أنواع الرسم (سهولة ودقة وضبطاً في القواعد ومطابقة للنطق)، أسمح لي أن أقول إن هذا لا يطابق الواقع إلا من جهة السهولة أي الاختزال المخل فقط. أما من جهة الدقة وضبط القواعد والمطابقة للنطق، فإن هذا تجور في التعبير.

معنى الكلمة العربية لا يتلخص بمفرد نغمات الحروف

ثم يقدم عبد العزيز فهمي باشا فكرة مشوشة الفهم فيقول :
"إذ معنى الكلمة العربية لا يتلخص بمفرد نغمات الحروف، بل هذه النغمات محركة في اتجاهات مختلفة. وهذا الغرض لا يؤديه الرسم العربي مطلقاً، أو هو يؤديه ويؤدي كثيراً غيره في آن، مما يوجب التشوش والاضطراب".

"وهيئات أن يسعفنا هذا الرسم العاجز، ولو أضيف إليه الاضطلاع المتين بقواعد اللغة من صرف ونحو وغيرها - وما تقوله في صدر صحيفة ٣٩ مما حاصله أن لجمود الرسم فائدة تخليد ما خلفته قرائح أهل اللغة من الآثار، فاسمح لي أن أقول إن هذا كلام جيد معقول، ولكن على شرط واحد وهو أن تكون هذه المخلفات ممكناً لأي عارف بالقراءة والكتابة أن يقرأها على الوجه الذي أراده واضعها. وما أظن السيد يعارض في هذا الشرط أو يرى سهولة تحققه، خصوصاً مع تطور اللغة وعدم استقرارها على حال واحدة، ذلك التطور الذي وضع كل كتابه لبيانه. وإذا بقينا مرطمين بالصعوبة التي نحن فيها الآن".

ثالثاً :رأي الأستاذ شاكر في عبد العزيز باشا

كتب الأستاذ محمود شاكر بما عرف عنه من الهمة و العزة و الفهم والإخلاص مقالاً مبكراً جداً ١٩٤٤ تحت عنوان "الحرف اللاتيني والערבية.. في نقد فكرة عبد العزيز باشا فهمي".

ومن العجيب ان هذا المقال كان كفيلاً لو نشر في وطن غير مصر (من الأوطان التي تقدر المسؤولية الأدبية للإنسان ذي الحيثية) بان يجعل من هو في مكانة عبد العزيز باشا فهمي يعتزل الحياة تماماً وللأبد.

ولست أقول هذا من فراغ ، فقد ألاجأ الأستاذ شاكر عبد العزيز باشا فهمي إلى ركن منزو من أركان قلة الحيلة و ضعف التقدير ، و انظر إلى هذه العبارات الناصعة بالبيان و الفكر و التقة بالنفس والمحقظة مع هذا باللياقة و التهذيب و خط الرجعة وفتح باب الأوبة :

قوة مقدمة مقال الشيخ شاكر

يتحدث الأستاذ محمود شاكر في قوة وحكمة فيقول :

"رب رجل واسع العلم، بحر لا يزاحم، وهو على ذلك قصير العقل مضلل الغاية، وإنما يعرض له ذلك من قبل جرأته على ما ليس فيه خبرة، ثم تهوره من غير روية ولا تبر، ثم إصراره إصرار الكبرياء التي تأبى أن تعقل. وإن أحدهنا ليقدم على ما يحسن، وعلى الذي يعلم أنه به مضططع، ثم يرى بعد التدبر أنه أسقط من حسابه أشياء، كان العقل يوجب عليه فيها أن يتثبت، فإذا هو يعود إلى ما أقدم عليه فينقضه نقض الغزل".

"ومن آفة العلم في فن من فنونه، أن يحمل صاحبه على أن ينظر إلى رأيه نظرة المعجب المتنزه، ثم لا يلبث أن يفسده طول التمادي في إعجابه بما يحسن من العلم، حتى يقفه إلى اجتلاف الرأي فيما لا يحسن، ثم لا تزال تغريه عادة الإعجاب بنفسه حتى ينزل ما لا يحسن منزلة ما يحسن، ثم يصر ثم يغالى ثم يعنف ثم يستكبر... ثم إذا هو عند الناس قصير الرأي والعقل على فضله وعلمه."

تشخيص الأستاذ شاكر لما طرأ على عبد العزيز باشا

يقتحم الأستاذ محمود شاكر الموضوع بنكاء وجمال فيقول :

"فمن ذلك أنني قرأت في عدد مجلة (المصور) ١٠١٥ بتاريخ ٢٩ ربيع الأول سنة ١٣٦٣ حديثاً لصاحب المعالي عبد العزيز فهمي باشا عن (الإسلام والحرروف العربية) فرأيته يفتتح حديثه بهذه الكلمة، إذ يقول لسؤاله: (أني لا أعني نفسي البتة بالاطلاع على ما قد يقال من هذا الهراء الذي هو أهون علىَ من الغبار الذي يمس ردائِي وحذائي، فما بالك أنت تهتم بما لا أكتثر له؟)"
"وعبد العزيز فهمي رجل كنا نعرفه بالجد والحرص والفقه وطول الباع في القانون، وكنا نظنه رجلاً محكم العقل من جميع نواحيه، لا يندهور إلى ما ليس له به عهد، ولا يرمي بنفسه في غمرات الرأي إلا على بصيرة وهدى. فلما قال ما قال عن الحروف العربية في المجمع، ونشرت

الصحف قوله ورأيه، قلنا: عسى أن يستفيق الرجل ويعود إلى سالف ما عهد فيه من الحكمة والمنطق، وأن يكون ما قال خالصاً لخدمة العربية، فإن يكن في رأيه شيء من الصواب فسيتحقق الجدل الذي يدور بينه وبين الناس فضيلة رأيه على الآراء، وإن يكن أخطأ فهو خليق أن يرجع إلى صواب الناس غير معاند ولا لجوء"

تعبير الأستاذ شاكر عن صدمته من حديث البasha

ويعبر الأستاذ محمود شاكر عن صدمته فيقول:

"كان هذا ظننا فيه، فلما قرأت فاتحة حديثه التي روتها قبل، علمت أن الرجل لن يستفيق، ولن يعود، ولن يعقل ما يقول الناس ، وما ظنك برجل من رجال القضاء ، رجل مارس العقل والفهم وتقليل الرأي، والتثبت من الحجج المتضاربة الموهنة، والحرص على أدق الصغائر لا تخدعه عن عدله وإنصافه؟ ما ظنك برجل هذه صفتة يزعم أنه لا يطلع، بل لا يعني نفسه بأن يطلع على آراء خصميه!"

كيف يصف قاضٍ ما لم يطلع عليه بأنه هراء

"ثم ماذا؟ ثم ترى هذا القاضي العادل، بعد أن شهد على نفسه وأقر أنه (لا يعني نفسه البتة بالاطلاع على ما قد يقال)، يصف هذا الذي لم يطلع عليه ولم يقرأه ولم يتعب فيه، بأنه (هراء)؟! فمن أين علم؟ وكيف حكم على شيء لم يقرأه؟

"ثم يزيد في يقول إن هذا الهراء الذي لم يقرأ، أهون عليه من الغبار الذي يمس رداءه وحذاءه! ثم يبالغ فيعنف سائله ويتعجب له ويسخر منه، ويقول له: ما بالك أنت تهتم بما لا أكثرت له؟ وهذا التسلسل العجيب الذي كنا لا نظنه مما ترضى عنه بصيرة رجل مفكر، فضلاً عن قاض حريص، فضلاً عن رأس من رءوس القانون، فضلاً عن نابغة من نوابغ مصر، قد كان، ورضي عنه عبد العزيز فهمي باشا، وجعله حجته ومنطقه في حومة الرأي والجدال. ولعل الغضب هو الذي احتمله حتى أضلله عن مواطئ حجته، ثم تركه يتضرّب في كلامه، حتى اقترف من اللغو والمنطق ما لا يليق به.

"ونحن سنرضى أن تكون في الغبار الذي يمس رداء البasha، وفي الغبار الذي يمس حذاءه! ونسأّل الله أن يجعله بركة للناس وخيراً، وأن يسْعِ عليه من نعمه ما هو له أهل، وأن يسدّد خطاه حيث ذهب، فحيثما اهتدى البasha كنا من الغبار الذي يهتدي بهدي حذائه! وسواء علينا بعد ذلك أقرأنا هذا الهراء أم لم يقرأه!

"نحن نسلم للأستاذ الجليل بما يقول عن صعوبة الحرف العربي المكتوب، وبأنه يعوق القراءة، وأنه يجعل العربية أبعد متناولاً عن عامة الناس، نسلم له بهذا، ثم ننظر كيف يكون الرأي الذي اعتسفه مظنة للتسييل، ومدعاة لنشر العربية! وكيف يكون هو الذي يخرج الحرف العربي الغامض إلى البيان والوضوح، فلا يكون مضللاً ولا معوقاً، فإنه زعم أن: (ليس لدى المسلمين وغيرهم من أهل البلاد العربية وقت فائض يصرّفونه في حل الطلاسم)!"

" هذا هو محصول رأيه فما هذا التضليل الذي زعم؟ لقد قال من قبل إن الذي دفعه إلى هذا الرأي هو تيسير الكتابة العربية، لأن حروف هذه اللغة ليس بينها حروف حركات! وكثيراً ما يحدث فيها التصحيف والتحريف لهذا النقص. فمهما تعلمها الإنسان فلا بد أن يخطئ في قراءتها، وقد عالج الأقدمون هذا المشكل الكبير بوضع الشكل، ولكن هذا الشكل قد أفلس، بل كان مجلبة لزيادة التحريف والتصحيف)

الأستاذ شاكر بنبه البasha للحروف المعجمة

بنبه الأستاذ محمود شاكر إلى نماذج عميقه المغزى لم تدر في خلد الباشا : "ودليل الاضطراب لم يزل يظهر في هذا المنطق كما ظهر في حديث محترم المصور، وهو سؤال وجواب لا عننت فيهما، فأول الوهن وأول الفساد في هذا المنطق أننا رأيناه في اقتراحه قد أبقى الحروف المعجمة (المنقوطة)، وقصر ما ادعاه من التضليل والعسر على (حروف الحركات). وهذا عجب فالإعجام (النقط) هو في التصحيف والتحريف بمنزلة الشكل أو أقل منه قليلاً، فكان لزاماً عليه أن يبحث مسألة الحروف المعجمة، ويخلص العربية منها ليdra عنها التصحيف والتحريف! ولكنه لم يفعل، ولم؟ لا ندري !

"ومع ذلك، فلنفرض أننا أدخلنا ما سماه (حروف الحركات) في كلام عربي مكتوب باللاتينية، ثم لنفرض بعد ذلك أنه قد أجدى ونفي التضليل من هذا الوجه. ولكن يبقى أن ننظر: أينتقى التضليل البته، أم هناك نوع آخر من التضليل يجره هذا العمل؟ وأي التضليلين أهون شأن؟ فإذا تساويا بطلت الحجة المرجحة، وإذا غلب أحدهما كان الانصراف إلى أحدهما ضرراً هو الوجه الذي لا معدل عنه. أليس هذا هو منطق الناس يا صاحب الحروف اللاتينية، أم تراه ينبغي أن نسير على هدى منطقك؟!

الأستاذ شاكر بنبه إلى قيمة تمييز المتقربات

يضرب الأستاذ محمود شاكر المثل الشارح بذلك : "فخذ إليك مادة من العربية مثل (قام)، ثم اجعلها فعلاً، ماضياً ومضارعاً وأمراً، وألحق به ما يلحقه من الضمائر، وأدخل عليه ما يدخله من قبل أوله وآخره مثل (فليقمن) وفي التثنية والجمع، والخطاب والغيبة، ثم أخرج جميع مشتقاته من الأسماء، وألحق بها ما يلحقها، وضعها في حالة الإضافة إلى الاسم الظاهر والضمائر، في التثنية والجمع أيضاً، ثم اجمع الأسماء على اختلاف صور الجموع الممكنة فيها، ثم افعل ذلك بالمادة حين يزداد فيها ما يزداد مثل (أقام وقوم واستقام)، وصرفها في الوجوه التي ذكرناها، وتبيّن حركات الإعراب في سياق الكلام، وضع كل ذلك أمامك مكتوباً بالحرف العربي، ثم بالحرف اللاتيني ذي الحركات التي يجعل الكلمة مرسومة كمنقوطة. ثم انظر إليهما، فهل تستطيع، غير معاند ولا لجوء، أن تميّز بين كلمة وكلمة، وأن تبيّن الشبه بين هذه المتقربات من مادة واحدة في اللغة؟

"ونحن قد جربنا على أسلوب صاحب اللاتينية، فجربنا ذلك بأنفسنا فما اهتمينا ولا أدركنا، وصارت الكلمة الواحدة التي لا تخطئها العين في العربية، ولا تخطئ الشبه بينها وبين صويحتها، كلمات لا يدرى ما هي! "وهذا شيء قائم على الحس والتجربة والعيان.

أول التضليل ضياع ادراك اشتراق اللفظ

ثم يتساءل الأستاذ محمود شاكر عن مجموعة من الأصول التي لم يحط بها الباشا : "إذا عرف، من لا يستكتر عناداً ولجاجاً، أن ذلك مما يضل ويعمى، نظر فإذا هو يرى أن أول التضليل في رسم العربية باللاتينية، أن يضيع على القارئ تبين اشتراق اللفظ الذي يقرؤه، فإذا عسر عليه ذلك صار اللفظ عنده بمنزلة المجهول الذي لا نسب له، وصار فرضاً عليه أن يعمد إلى رسم المادة الواحدة من اللغة في جميع صورها التي تكون في السياق العربي، ثم عليه أن يحاول تقريب الشبه بالذاكرة الواعية، ثم عليه أن يحفظ معاني ذلك كله. فإذا كان هذا شأنه في المادة الواحدة فما ظنك باللغة كلها؟ يومئذ تصبح العربية أجهد لطالبها من اللغة الصينية. نعم، وإذا ضل عن تبين الاشتراق والتصريف، فقد ضل عن العربية كلها، لأنها لم تبن إلا عليهما.

الاشتقاق والتصريف في العربية يسبقان بناء الكلمة

"وهي من هذا الوجه مخالفة لجميع اللغات التي تكتب بالحرف اللاتيني، لأن الاشتراق والتصريف يعرضان لها من قبل بناء الكلمة كلها، حتى تختلف الحركات على كل حرف في كل بناء مشتق أو مصرف، ثم يزيد على ذلك ما يدخل على الكلمة من جميع ضروب الحروف العاملة وغير العاملة، ثم علل الإعراب والبناء والحذف... إلى آخر ما يعرفه كل مبتدئ في العربية

عسر القراءة أهون من امتناع الفهم

"إذا كان هذا هكذا، كان التضليل كائناً فيه، وكان هذا التضليل واقعاً في أصول الاشتراق والتصريف، الذي يرد القارئ إلى أصل المادة اللغوية، وإذا كان الضلال عن أصل المادة ضلالاً عن معناها، فأي السبيلين أغمض وأضل: سبيل عسر القراءة لعدم (حروف الحركات)، أم سبيل امتناع الفهم لامتناع الاهتداء إلى أصل الاشتراق؟ ونحن لا نشك في أن كل رجل ذي بصيرة حسن المنطق، سيجد في هذا وحده من المشقة والعسر، ما لا يدع اختياراً في الاعتراف بالضلال المطبق الذي تجلبه الكتابة بالحرف اللاتيني، وأن التصحيح والتحريف الذي يدخل الحرف العربي أهون بكثير من الاختلال والفساد والمضلة والعبث التي يجرها الحرف اللاتيني

الغموض الأعمى الذي يجلبه مشروعه

"وإذن فغاية المشروع الذي انتحله، أن ييسر نطق الكلمة المكتوبة في حال إفرادها، غير ناظر إلى سهولة الاهتداء إلى الاشتراق الذي هو أصل العربية، وأراد أن يأمن الخطأ في الإعراب، والتحريف في ضبط الكلمة، فنسى كل شيء، ولم ينظر ماذا يطلب مشروعه من التضليل والتشويه والتعسir والاستحالة، والغموض الأعمى الذي لا يهدى إلى شيء في هذه اللغة العربية! وهذا وحده عجب أي عجب

الخطأ ليس من الحرف المكتوب وإنما من القاري المخطئ

بيلور الأستاذ محمود شاكر الفكرة في لفظ جميل :

"... زعم الباشا أن الحروف العربية تعوق القراءة، فمهما تعلمها الإنسان فلا بد أن يخطئ! وأن هذا المشكل قد عالجه الأقمنون بوضع الشكل، ولكن هذا الشكل قد أفسد، بل كان مجلبة لزيادة التحريف والتصحيف! بما علنا، ثم علنا ملقطان قد غلغل فيها البطلان، ونخرتها المغالطة في الصميم وفي المنطق. ونحن لن نناقش اليوم هاتين العلتين إلا من وجه واحد يظهر به فسادهما، أما سائر الوجوه فندعها حتى يحين وقتها ومكانها من الكلام. فالخطأ عندنا لا يعود إلى صعوبة الحرف المكتوب، وإنما يعود إلى القاري المخطئ نفسه، وهذا هو وضع القضية عندنا: إذا كان المتكلم حين يتكلم يستطيع أن يسوق كلامه على العربية الصحيحة غير مخطئ، فمحال أن يخطئ فيها عند القراءة مهما اختلف الخط عليه سهولة وصعوبة، لأن النطق سابق للقراءة، فالذى لا يخطئ وهو يتكلم (أى كأنه يقرأ من حرف غير مكتوب)، لا يتأتى له أن يخطئ وهو يقرأ حرفًا مكتوبًا ظاهراً مميزاً ببعض الدلالات. وإذا عولج بعض العسر بوضع الشكل على الحروف، فالخطأ عندئذ أشد استحالة لوجود دلالات صريحة لا تقل في إصلاحها وبيانها عن حروف الحركات التي أرادها صاحب هذا المشروع اللاتيني، ومن ثم فهي ليست مجلبة لزيادة التصحيف والتحريف كما زعم.

قوله بإفلاس الشكل حكم باطل في قضية باطلة

"... أما قوله، في خلال ذلك، إن الشكل قد أفسد، فهذا حكم باطل في قضية باطلة بطبعتها، وما دامت القضية في أصلها لا تصح على الوضع الذي لفقة، فالحكم نفسه لم يدخل إلا زيادة في التنفيق. لقد نسى صاحب الحروف اللاتينية أن الإعراب في العربية شيء مختلف اختلافاً كبيراً عن سائر اللغات المكتوبة بالحروف اللاتينية، وأن الخطأ فيه لن يكون من قبل الكتابة سهلة أو صعبة، بل هو راجع إلى المتكلم أو القاري من قبل [من ناحية] الضعف والقوة والعلم والجهل ليس غير.

أي طلاسم يقصدها البasha وهو الذي يصنعوا؟

"أما ثلاثة الآتافي، كما يقولون، فهو زعمه أن (ليس لدى المسلمين، وغيرهم من أهل البلاد العربية، وقت فائض يصرفونه في حل الطلاسم ! فأي طلاسم؟ أهي الطلاسم التي تدخل على كل حرف من الحروف في المادة الواحدة، أو واناً من الحركات تكتب بين كل حرف وحرف، وفي أواخر كل كلمة، وتوقف فواصل متباعدة بين حروف مادة واحدة من لغة بنيت على الاستفهام وعلى الاختصار، وجاء فيها الجموع المختلفة، والصفات والأبنية ذوات المعاني، والبناء للمجهول، وأحكام المعتل في التصريف، واختلاف المصادر وأسماء الزمان والآلات، وللترخيم والنسبة، والإضافة والتقاء الساكنين، وأحكام الإعلال والإبدال والإدغام، إلى آخر هذا كله، مما يغير الأبنية والأطراف والأوساط، هذا إلى كثير من أحكام النحو الأخرى التي تفرز من يتبعها إذا هو أراد جمال صاحب الحرف اللاتيني! أهذه هي الطلاسم أم تلك؟ .

فتنة الشيخ الصالح والداعاء له

وأخيرا يقول الأستاذ محمود شاكر :

"ولكنها فتنه! اغتر بها شيخ صالح، فاستغلها من لا يرى للعربية حقاً ولا حرمة،
وأي مصرع يا صاحب المعالي! علمك الله الخير وهداك إليه وسدّدك وحفظك.

رابعا : قصة معركة الدكتور عبد الوهاب عزام

كان من سوء حظ عبد العزيز فهمي باشا أن الدكتور عبد الوهاب عزام وهو عميد الدراسات الشرقية بلا منازع كان قد استعرض في الصحافة الثقافية منذ ١٩٣٥ بالتقدير والنقد الموضوعي تجربة الاتراك المحدثين في اللجوء إلى كتابة لغتهم بالحرف اللاتيني بدلاً من الحرف العربي وذلك ضمن سلسلة رائعة قيم فيها التجربة التركية وسماتها نهضة تركيا الحديثة .

فلما ظهر اقتراح عبد العزيز فهمي باشا بدا للمثقفين المتابعين والاكاديميين الذين كانوا قد اطلعوا على دراسات الدكتور عبد الوهاب عزام ما جعلهم يتأكدون من ظنهم السريع ان الاقتراح لا يعدو ان يكون افتدانا فاقسا بتجربة اتاتورك ، التي أصبح مفهوماً لنا الأن أنه قصد بها الانسلاخ من الهوية و من الإسلام وليس التيسير الذي زعمه عبد العزيز فهمي باشا ، و لا التغريب الذي لا يزال الناس يظلونه ، وقد كان تمحيص عبد الوهاب عزام للتجربة التركية و نقده الموضوعي لها جاهزاً في اذهان المثقفين الحقيقيين للرد على عبد العزيز فهمي باشا رداً رافضاً لمقتراحه و مفنداً لنظريته .

وفيما يبدو فإن عبد العزيز فهمي باشا بما هو معروف عنه من ضيق صدره و نفاد صبره و تمسكه بظاهر النصوص والمعاني الحرافية و انحيازه المطلق لما يعتقد أنه صواب و انداده فيما كانوا يجاملونه من فئات المجاميل العابرين قد تصور ان نص الدكتور عبد الوهاب عزام القديم موجه لنقده هو مع أنه سابق عليه سنوات ، فإذا به في كتابه الذي ضمنه ردوده على من رفضوا اقتراحه يحاول الدفاع عن نفسه بأن ينهى بالسخرية على الدكتور عبد الوهاب عزام و شخصه لاجئاً في هذا الهجوم المتعالي إلى طريقة من يتصورون انفسهم أصحاب حق بحكم الاقمية العمدية و السطوة المعنوية .

ولم يكن في وسع الدكتور عبد الوهاب عزام ان يسكت عن هذا الشطط ، و ببساطة شديدة فقد نجح عبد الوهاب عزام فيما لم ينجح فيه سعد زغلول باشا في مقاربته للتعامل مع عبد العزيز فهمي باشا والرد عليه ، فقد استطاع بجهد ضئيل أن يهون من شأن شخصية عبد العزيز فهمي باشا ومن طريقة تفكيره وتعبيره حتى جعل مقامه أقل من مقام أي انسان أمسك بالقلم ، وقد فعل هذا من دون حمية ولا حماسة ولا عصبية ولا تجاوز .

وقد نشر الدكتور عبد الوهاب عزام مقاله الأولى في التعليق على مقتراح عبد العزيز فهمي باشا هذا الموضوع تحت عنوان " الحروف اللاتينية لكتابه العربية" في مجلة الرسالة في ٢ أكتوبر ١٩٤٤ بعد ان كانت مجلة الرسالة قد نشرت رأي الأستاذ العقاد والأستاذ محمود شاكر .

عنية الباشا بتجريح من انتقدوه

في هذا المقال الأول الذي سennifer كثيراً من فقراته دليلاً بالغ القوة على ما كان الدكتور عبد الوهاب عزام يتمتع به من العبرية والفهم وحسن المقاربة والتأنويل والجدل والبيان.

يقول الدكتور عبد الوهاب عزام :

"سمعت منذ شهرين أن سعادة عبد العزيز فهمي باشا الذي اقترح على مجمع اللغة العربية أن تكتب اللغة العربية بالحروف اللاتينية، يطبع كتاباً يجيب فيه على المعارضين على رأيه، فقلت لمن أخبرني: جدير بكل ذي رأي أن يدفع عنه حتى يتبيّن للناس إنه مصيبة أو يتبيّن له هو إنه مخطئ

"ثم أرسلت إلى نسخة من الكتاب منذ عشرة أيام فتعجلت النظر فيه آملاً أن أجده جدالاً يملئه الإنصاف، وتحوطه التؤدة والأناء، ويقصد إلى الغاية على طريق مستقيم لا يجور به الهوى، ولا تحد عنه العصبية، ولا يقطعه الكلام في غير الموضوع على غير وجه

"ثم عبرت الكتاب فإذا المؤلف يعدد في القسم الثاني من كتابه ثلاثة وعشرين عنواناً متواالية على العدد، ويحاول بعد كل عنوان أن يذكر اعتراضاً ويرده، ولو استقام البحث على هذه الطريقة لاستوعب المؤلف الاعتراضات كلها، وأجاب المعارضين جميعاً غير معرج على الأشخاص، [لأغناه] عن الجدال في الرأي إلى الاستهزاء ب أصحابه والاقتراء عليه.

"ولكن الأستاذ عرض في بعض هذه العنوانات لذكر أشخاص بأوصافهم أو بأسمائهم. وأطال في تجريحهم بأشياء توهمها لا تتصل بموضوع الجدال صلة قريبة أو بعيدة، على حين أوجز في الفصول التي رد فيها الاعتراضات غير مبال بالأشخاص. فنم صنعه عن قصده إلى الانتقام من ناس خالفوا رأيه، ودل فعله على أن تجريح هؤلاء ينال من اهتمامه نصيباً أكبر من الاعتراضات التي جادل فيها"

"وقد قرأت الفصل الخامس عشر الذي تكلم فيه عن كاتب أرسل إليه بالبريد صحيفه فيها مقال يجادله فيه. قرأت هذا الفصل متعجباً مشدوهاً لا أكاد أصدق أن هذا الهجوم الحادق والطعن المتدارك خطه قلم الأستاذ الجليل. وحسبت أن الأستاذ ترك الموضوع إلى هذا الطعن والتجريح في أمور لا صلة لها بالموضوع عقاباً لرجل يعرف الباشا إنه يستحق ما يرميه به، ويرى إلا يضيع الفرصة للانتقام منه. وحسبت أن الرجل لو لم يكن جديراً بهذا ما رماه به المؤلف. ثم عرفت الرجل المقصود من بعد فإذا هو رجل مجاهد مخلص يعمل دائياً صامتاً لا يماري ولا يفترى."

"فثبتت حيران لا أدرني ما وراء هذا من سر. وللرجل قلم هو أولى الأقلام وأقدرها على الدفاع، فلست محاولاً الدفاع عنه، ولكنني أجعل الطعن فيه والبغى عليه مقاييساً لما في كلام المؤلف من ثبات وتورع عن ظلم الناس والعدوان عليهم ، وكان العنوان: (الحادي والعشرون) نصيبي من رد سعادة الأستاذ".

كتبت في الموضوع قبل أن يختار عضواً في المجمع

يقرر الدكتور عبد الوهاب عزام حقيقة تاريخية مهمة فيقول :

"وأنا أقدم قبل مجادلته فيما أدعى، أني كتبت في هذا الموضوع قبل تسع سنين حينما نشرت في مجلة الرسالة مقالاتي عن النهضة التركية الحديثة. وأني عنيت به منذ غير الترك العثمانيون كتابتهم. وحاذثت فيه وجادلت في مصر والبلاد العربية وفي تركيا وأوروبا قبل أن يختار الأستاذ عضواً في مجمع فؤاد الأول للغة العربية. وقد اخترت موضوع محاضرتي: (الخط العربي. مزاياه وعيوبه) قبل أن ينشر تقرير الأستاذ الذي قدمه إلى المجمع. ونحن نسجل موضوعات المحاضرات العامة أول العام الدراسي ثم نلقاها في أوقاتها. ولم يكن سعادة الأستاذ يشغلني كثيراً وأنا أكتب محاضرتي وإنما عمدت إلى البحث الصرف غير مبال بالأشخاص لاسيما سعادة الكاتب الذي لم يبتدع هذه البدعة بل تبع فيها دعاه هم أولى بأن يجادلوا فيها"

توهم نفسه إماماً في هذه الدعوة

يصور الدكتور عبد الوهاب عزام الوهم الذي استولى على الباشا فيقول:

"ولكن المؤلف توهם نفسه إماماً في هذه الدعوة، وحسب كل مجادل فيها يعني لا يعني غيره، وظن أن كل مخالف عدو، وأن العدو ينبغي أن يحارب، وأن الحرب تبيح كل عداون" "ويعلم الله أني حين قرأت ما كتب الأستاذ عزمت على إلا أجادله يأساً من جدو الجدال الذي يبتدى على هذه الطريقة. وقلت كيف أجادل كتاباً حديثاً، تحمله الحدة على التسرع، وينسبه التسرع للثبت، ومن نسي التثبت كان حرياً أن يسير على غير طريق إلى غير غاية، جديراً أن يقول غير سديد، ويطعن غير مقصد، ثم أشار علي بعض الإخوان، كما أشار عليه بإجابة المعترضين (بعض المهتمين بهذه المشكلة)

"وأبدأ بمجادلة الأستاذ في الخطة التي ارتضتها لنفسه، وأقول غير متعدد: إنها خطة جائرة منكرة تكفل ل أصحابها إلا يهتدى إلى صواب، ولا يبتعد عن ضلال، خطة تعنى بأصحاب الآراء أكثر مما تعنى بالآراء، ثم لا ينال أصحاب الآراء من هذه العناية إلا الاستهزاء والبغى والافتراء، سواء على أصحابها أن يقارب الحق أو يبعده، وأن يصف خصمه بصفاته أو بما ينافقها"

عبد العزيز باشا يتهم صفاته و لا يدرك حقيقته

يستعرض الدكتور عبد الوهاب عزام قدرته الجدلية :

"توهم الأستاذ لي صفتين أحسب أن وصفي بهما لا يكون إلا ميلاً مع الهوى، وجوراً مع الغضب، ورجماً بالأوهام ... عرضت لعيوب الكتابة الأدبية، وبينت من شناعتها ما لا تذكر معه عيوب كتابتنا. ثم قلت إن الكتابة الأوروبية محمية بالأساطيل والطائرات والفتنة والهيبة اللتين تأخذاننا من كل جانب. وهي كلمة حق تجمل ما نحن فيه من افتتان بكل ما يأتي من أوروبا وازدراء لكل ما عندنا. وما قصدت بهذه الكلمة الأستاذ عبد العزيز باشا ولا جماعة في مصر، ولا المصريين وحدهم، ولا البلاد العربية فحسب. بل أردت بها ما يعم أقطار الشرق كلها من هذه الفتنة. فأثارت

هذه الكلمة ثائرة الأستاذ، وقد اعترف هو بهذه الفتنة في نفسه حين قال وهو آخر بمحنف الكاتب الذي أرسل إليه مقالاً بالبريد.

"قال هو يعرب عن إكباره وإعجابه بالقوانين التي أخذناها عن أوربا: "اعلم معلماً أن العقول التي كشفت لك عن عجائب الكهرباء. وهيأت للناس التلغراف واللاسلكي. كما كشفت لك عن معجزات الطيران الذي طبق عليك وعلى وعلى جميع الناس أرجاء السماء - هذه العقول لها آخر من أبويها يشتعل إلى جانبها بمسائل القانون ويسمو في بيته إلى ما يسمو إليه أخوه الآخرون، ولكنك لا تراه لأن نظرك قصير" وكان يمكن الأستاذ أن يطرد القيس، فيقول: ولهم كتابة هي ولاشك أفضل من كتابتنا، وهي العلاج الوحيد للغتنا. الخ.

صلتى بالوطنية هي العمل الصامت الدائب

ينقض الدكتور عبد الوهاب عزام فكرة الباشا فيقول:

الليس قياس القانون على الطائرات ونحوها هي الفتنة التي ذكرتها فغضب الأستاذ. ولا أدرى لماذا ثار الأستاذ فقال عني: (هنا خلع العلم ثوبه وارتدى ثوبا سواه، الوطنية اللفظية، ولهمة أناشيد أرباب الحناجر). ومضى يكرر هذا المعنى إلى أن قال: (بل لعلي واهم فيما أخشاه على الأستاذ من إمكان حمل عباراته على معنى تعمده مسابقة أرباب الحناجر في حلبة الوطنية اللفظية) وجوابي أن الله يعلم وأصحابي وتلامذتي يعلمون أنني لست من أولى الوطنية اللفظية، ولا من ينشدون أناشيدها ويكتدون حناجر هم فيها، بل كل صلتي بالوطنية العمل الصامت الدائب الذي لا يبغى من الناس جزاء ولا شكورا، وأن اتهام مثلي بهذا جديր بأن يلقى الشك في كل ما يزعم المتهمن وينفي الثقة عن كل كلامه

عبد العزیز یاشا و صفتی بما فیه هو لا بما فی

ثم يقول الدكتور عبد الوهاب عز ام يهدوء الواثق

"ثم انقل الأستاذ في غضبه وانطلاقه مع الغضب غير متهد ولا متثبت، فوصفي وصفا آخر ينافق الوصف الأول في معناه، ويوافقه في إنه باطل مثله. وصفني الأستاذ غير عارف، أو متجاهلاً تجاهل العارف بأنّي رجل متوفّر متزمت. ثم لبث يشرح التزمرت وبيّن آثاره في خلفية صاحبه وخلفه، وفي الموضوع والصلة والصيام والزكاة والحج؛ فكتب صفتين في هذا لأن مقصدته الأولى الكلام في التزمر لا الدفاع عن بدعة الحروف اللاتينية.

وأنا أعرض على القارئ مقدمة كلام الأستاذ في التزمنت ثم أسأله كيف يسمى هذا الكلام، وما ظنه بمن يرمي به وهو يجادل في الحرروف اللاتينية، ويلفظه وهو يجادل رجلاً بعيداً كل البعد عن التزمنت، قال الأستاذ: (والتزمنت، أجراك الله، متى أخذ بخناق الرجل نكر خلقه ، إنه يورث اعنةساساً فيديو مقعر الظهر، محدب الصدر، منقح الأوداج، محتقن الوجه، بارز الحدقتين. في الأوج هامته، وفي الحضيض همتة. إن لم يكن كالتعليق بجبل المشقة، فهو على الأقل ضابط صف معلم بأورطة الأساس، يمشي مت shamaxa مدللاً بكفايته بين أنفار القرعة المستجدن. هكذا يفعل التزمنت. ثم هو

يخرجه من تصرفاته عن التعبير المألوفة بين الناس. يجعله متى أراد إخراج الكلمة من فيه رطلاً خرجت على الرغم منه قنطرةً. وإذا أرسل صوته بیناً التوى فذهب شمالاً، وإذا بصر أمامه على استواء نكص البصاق إلى الوراء، هو يخرجه من فيه، فيرتد لما فيه فيعجبه.. الخ

"هذا أيها القارئ مقدمة كلامه في التزمت ووراءه كلام طويل تناول الموضوع والصلة والصيام والزكاة والحج، وإن أراد الكاتب أن يضحك باكيًا فليقرأ بقية الفصل ويرى كيف تعب المترتمت في كيل الزكاة وخفق دجاج الدار حين جاء يلتقط الحب، ثم طلق امرأته إذ أمرها بإخراج الدجاج الميت فلم تمتثل. وكيف فعل في الصلاة والصوم والحج، ثم ليذلني القارئ على صلة عائلة أو مجونة بين هذا وبين الحروف اللاتينية واللغة العربية.. وأنما أنشد الأستاذ... أن يسأل نفسه هادئاً إن استطاع: أهذه الأوصاف تنطبق علىي أو عليه حفلة وخلفاً. ثم أنشده الله الحق: لا يشعر بشيء من التناقض والتهاون والتهافت في أن يصف إنساناً في مقال واحد بأنه من أرباب الحاجز وأنشيد الوطنية اللغوية، وبأنه متورّ متزمت، ثم أنشده الله الحق مرة أخرى: أحسب نفسه صادقاً حين وصف بهذه الأوصاف رجالاً يعلم الله وكل من يعرفه من الناس إنه من أبعد خلق الله عنها.

د. عزام يكشف تناقضات عبد العزيز فهمي باشا

يجار الدكتور عبد الوهاب عزام بالحقيقة :

"إن كان قد عُمِي على الأستاذ وصف إنسان يعاشره ويتعايش في بلد واحد، وخفي عليه سيرة رجل قريب منه يستطيع أن يعرفه باللقاء والمحادثة، ويستطيع أن يسأل عنه أصحابه وتلاميذه، إن كان قد ذهب عنه هذا كله احتراماً بالناس أو احتراماً للحق أو لوعا بالافتراء، وجموها مع الهوى؛ فهل يثق عاقل بكلامه في الأمور المعنوية المعيبة، الأمور التاريخية والاجتماعية واللغوية الدقيقة، هل يظن عاقل أن من يجري مع الهوى وطلق الجموح، ويساير الباطل هذه المسيرة يكلف نفسه عناء في بحث موضوع أو وزن دليل، ونقد حجة؟ إنني لا أتألم من سعادة الأستاذ بمثل أن أدعوه القارئ إلى قراءة هذا الفصل المضحك المبكى فهو أبلغ شيء في وصف نفسه ووصف كاتبه" "وليت شعري أهذا شيء حديث عرض لسعادة الأستاذ أم كان بهذه الطريقة نفسها يعالج قضياباً الناس محاميًّا ونائباً وقاضياً؟"

"وبعد؛ فقد قرأت في كتاب فارسي هذه القصة : ذهب رجل إلى طبيب وشكى إليه أنه يحس في صدره عقداً، قال الطبيب ما صناعتك؟ قال شاعر. قال نظمت شعرًا منذ قليل؟ قال نعم. قال أنشدته أحداً؟ قال لا. قال فأنشدنيه ؛ فأنشده. فاستعاده مرات. ثم سأله كيف تجدك الآن؟ قال أشعر براحة، قال الطبيب هذا شعر كان معقداً في صدرك لعل سعادة الأستاذ استراح بعد أن أخلى صدره من كلام تعقد فيه زمناً طويلاً، وقد بعد عهده بمجادلته في المجمع التي صنح منها الأعضاء ولا يزالون يضجون ويشكون، وكان في مجادلة المجمع عوضي عن مجادلات ألفها المؤلف طول عمره. فإن كانت عقد صدره قد انحلت بما لفظه علينا من البغي والافتراء، فليحمد الله الذي شرح صدره"

مقال الدكتور عبد الوهاب عزام الثاني في الرد على عبد العزيز باشا

كان الدكتور عبد الوهاب عزام قد ورد القراء في نهاية مقاله الأول أن يناقش عبد العزيز باشا فهمي في الكلمات الفليلة، التي كتبها في الموضوع آسفاً على أنه أخرجه عن البحث كارهاً مشمئزاً ولا ذنب للمكره، وللناس والأقلام محن تكره فيها على ما لا تود، وتتكلف ما يشق عليها، وقد قام الدكتور عبد الوهاب عزام بهذا الواجب العلمي خير قيام في مقاله الذي نشر في الرسالة في ٣٠ أكتوبر ١٩٤٤.

كلما ذكرت مقدمة قال الباشا : هذا أمر معروف

في هذا المقال يلفت الدكتور عبد الوهاب عزام النظر إلى تعسف الباشا : "ذهب الأستاذ عبد العزيز باشا فهمي مذهبًا عجباً في نقد محاضرتى اللتين نشرت خلاصتهما في مجلة (الثقافة)، بعد أن حشر ما حشر من الكلم الجافي الذي ذكرت نبذة منه في المقال الأول، وإجمال هذا المذهب العجيب : أنى كلما ذكرت مقدمة يقتضيها سياق الكلام قال هذا أمر معروف، وكلما عرضت لمزية من مزايا الخط العربي إيفاء لبحثي في (الخط العربي مزاياه وعيوبه) قال هذا ليس في الموضوع .

وكلما عرضت مزية قال الباشا : هذا ليس في الموضوع

ويصور الدكتور عبد الوهاب عزام التعسف فيقول : "فالموضوع في رأي الأستاذ هو الاعتراف بقصور الخط العربي وسقمه والعدول عنه فوراً إلى الخط اللاتيني. هذا هو الموضوع، فمن جادل فيه فقد حاد عن الموضوع .

"بيّنت حاجة البشر إلى الإلإابة بما في أنفسهم، ونقلت جملة من كلام الجاحظ في هذا. فقال الأستاذ: (آمنا وصدقنا، لا لأن الجاحظ أو غير الجاحظ قاله. بل لأن هذا ضرورة ماسة واقعة يدركها كل إنسان، سواء أرادها الجاحظ وغيره أو لم يريديوها... وليس هؤلاء المفكرون إلا مجرد مسجلين للواقع المقصري بالضرورة. وهذا التسجيل أستطيعه أنا وأنت وكل عالم متمكن وكل ناقصي التعليم. الخ). ولست في حاجة إلى أن أحضر هذا الرأي فهو داحض بنفسه.

"وبيّنت تاريخ الخط في العالم وسلسل الخطوط من الخط الفينيقي إلى الخط العربي، فاستبان أن الأصل القريب للخط العربي هو الخط النبطي. قال الأستاذ: (وهو تقرير يستطيعه كل إنسان يعرف لغة أجنبية فيطلع على معجم من معاجمها المطولة. الخ).

أليس الاستدلال هو الاستعانة بالمعروف على معرفة المجهول

و هنا يقول الدكتور عبد الوهاب عزام : "أكمل حتما علي أن أترك هذا الحديث وأحذف مقدمة لابد للبحث منها من أجل أن كل إنسان يعرف لغة أجنبية يستطيعه؟ وهل من الحق أن كل من عرف لغة أجنبية استطاع أن يكتب في هذا الموضوع؟ إن الأستاذ يكلف الناس علمه وذكاءه فيكفهم شططاً"

"وقلت إن الخط العربي خط أمم منتشرة في أصقاع متراوحة، وأن هذه الأمم على اختلاف لغاتها، أخذت هذا الخط فزادت فيه ما احتاجت إليه وأحكمته وجملته. فقال سعادة الأستاذ: (وهذا التقرير معروف الموضوع عند الجميع... فهو هنا مجرد حشو وتزيد لا غناء فيه). وكذلك أدعى الأستاذ في مسائل أخرى تحتاج إلى البيان أو يحتاج إليها الاستدلال: أنها معروفة، وأن ذكرها حشو وتزيد لأن كل مستدل يلزم أنه يحذف المقدمات المعروفة، ويأتي بدعواه منكرة يعوزها الدليل. أليس الاستدلال يا سعادة الأستاذ هو الاستعانة بالمعروف على معرفة المجهول وهذا يقول الدكتور عبد الوهاب عزام:

"لم أستطع والله أن أنسى وأنا أقرأ هذا الكلام وشببه قصة جحا المشهورة، إذ صعد المنبر فقال: أتعرفون ما سأقول؟ - إلى آخر القصة التي يمنعني من ذكرها أنها معروفة بعد ذكرها حشوًّا وتزیدًا

سامع اللاتينية لا يستطيع أن يضبط كتابتها بالسمع

ويصور الدكتور عبد الوهاب عزام القضية فيقول:

"وقلت إن من مزايا الخط العربي أن السامع يستطيع أن يكتب به ما يسمع دون عناء. ولا كذلك الخطوط اللاتينية؛ فإن سامع الكلمة من بعض لغاتها لا يستطيع أن يضبط كتابتها بالسمع، ولابد له أن يراها مكتوبة أو يعلم كتابتها، ومقدسي أن أبين مزاية من مزايا الخط العربي واللغة العربية، وموضوعي هو تبيان المزايا والعيوب. فقال الأستاذ: (إن حضرة المحاضر في هذه القطعة ينسى نفسه تماماً)".

"أن ذكر الأستاذ أن هذه الكتابة التي تسهل على السامع يشكل على القارئ قراءتها الخ. فهل إشكال القراءة وهو مسألة أخرى ينفي هذه المزاية، مزية السهولة وليس على الكاتبين. أقول الكتابة العربية سهلة على الكاتب. فيقول الأستاذ: لا تقل هذا فإنها صعبة على القارئ. فهل هذا جد يساير (أدب البحث والمناظرة). ومن الذي نفسه في هذا الجدال.

ملائمة فكرة حذف الحركات للغات السامية

ويقول الدكتور عبد الوهاب عزام :

"وقد رأيت - وهو رأي لم أسبق إليه، وإن عده الأستاذ معروفا عند الناس أو في غير الموضوع - أن حذف حروف الحركات من الكلمة ملائم للغات السامية، والعربية خاصة. وردت هذا إلى اشتقاق هذه اللغات، والتفريق بين الأصول والزوائد فيها. قلت لو كتبت الحركات أثناء الكلمات لاضطراب أصل الكلمة، وبيان في صور مختلفة، وضررت مثلاً مادة كتب وقلت لو كتبنا: (كتاباً يا كتاب)، في المكتابي، كتاباً. بدل: (كتب، يكتب، في المكتب كتاباً) لالتبس مادة الفعل، وهي أصل الاشتقاق والعمدة في التصريف، وظهرت في صور تلبس الأصلي بالزائد - ولهذا كان خيراً أن تتشكل الكلمات العربية شكلاً خارجاً عن بنية الكلمة. قلت هذا فقال سعادة الأستاذ ما خلاصته: إن اشتقاق العربية وتغيير المادة فيها تغيراً كثيراً يجعلناها أولى بالضبط من اللغات الأخرى التي

لا تتغير مoadها أو التي يقل فيها التغيير الخ)، وما كانت دعوای أن العربية باشتاقها غنية عن الشكل؛ بل كانت الدعوى أن الشكل الذي وضعه الخليل ابن أحمد أقرب إلى طبيعة العربية من إدخال حروف الحركات في ثنايا الكلمة، فensi الأستاذ هذه الدعوى وذهب يجادل في غيرها. ثم ختم كلامه بقوله: (وعلى كل حال فإن الكلام في هذا الصدد هو كما ترى من قبيل الأدلة الخطابية المتخاذلة التي إذا عصرتها لم تجدها شيئاً، ولم تدرك لها آية فائدة فيما نحن فيه) "ولست أدرى كيف سمى الأستاذ الاستدلال بالاشتقاق والتصريف والحراف والحركات أدلة خطابية. إنها أدلة برهانية واضحة، ليست من قبيل الخطابيات، ولكن الأستاذ يجادل كما يشاء، ويدعى على مجادليه ما يشاء، ويسمى الأشياء كما يشاء؛ فكيف يستقيم معه جدال؟ لم أرد الاستقصاء في هذا الجدال ولكن التمثيل. وحسبى ما ذكرت، وإنني أعترف أنني عاجز عن الجدال على هذه الطريقة، بل الجدال على غير طريقة، وقد رجعت إلى نصيحة صديق لي من زعماء فلسطين نصحي ألا أحفل بالرد على مثل هذا الكلام

ترجمته «مدونة جوستينيان في الفقه الروماني»

بقي لعبد العزيز فهمي باشا في المكتبة العربية أنه ترجم عن الفرنسيّة «مدونة جوستينيان في الفقه الروماني». كما بقى له رسالته في كتابة العربية بالحروف اللاتينية ، وكتابه في الرد على من سفهوا فكرته أو انتقدوها ، وبقي كذلك أنه سجل بعض ذكرياته في كتاب صدر عن دار الهلال تحت عنوان "هذه حياتي".

من رثاء الأستاذ الزيات لعبد العزيز فهمي باشا

كتب الأستاذ احمد حسن الزيات في مجلة الرسالة ١٢ مارس ١٩٥١ مقالا رائعا في رثاء عبد العزيز فهمي باشا ، قال فيه :

"..... والرجلة والعظمة صفتان تجمعان ما أوتي عبد العزيز فهمي باشا من مناقب مصدرها خلقه، ومواهب مظهرها عمله. كان رجلاً بالمعنى الرفيع الذي يفهمه المهدب من لفظ الرجل، وكان عظيمًا بالمعنى الجماع الذي يدركه المثقف من كلمة العظيم. ولو ذهبت تحمل حياة أول القضاة في سجل القضاء، وثاني الزعماء في سجل السياسة إلى عواملها الأولية، لوجدتها في الخالص الصدق والصراحة والإباء والشجاعة وهذه هي الرجلة، وفي الأعمال العمق والشمول والإتقان والتفرد وهذه هي العظمة.

ركن و حصن و كنز

" فقد رجل لهذا الرجل حياته تاريخ، وعمله رسالة، وخلفه قدوة، وكفايته ثروة، خسارة إنسانية لا خسارة قومية، ومصاب آمة لا مصاب أسرة، وفجيعة منفعة لا فجيعة عاطفة. فإذا جزع الشعب لموته هذا الجزء فإِنما يجزع لركن هو لا لغضن ذوى، ولهاد مضى لا لصديق قضى. والجزء على العظاماء لا يكون بالعيارات التي تطفئ، وإنما يكون بالحرسات التي تحرق، والخطب الذي

يبكي العيون، أهون من الخطب الذي يدمي القلوب. ومن يقف أمام الحصن الذي ينسف، أو الكنز الذي يخسف، يجد في نفسه الروع الذي يذهل، لا الحزن الذي يعول.

سمو العالم ونراحته

"كان عبد العزيز فهمي جزءاً ضخماً من ثروة مصر العلمية. وهذه الثروة لا تزال من حيث الكيف ضئيلة. فإن العباءة الذين هيأتهم إلى العلم الصحيح طبائعهم الحرة وملكتهم الأصيلة لا يزالون بيننا أحاداً. وكل من هؤلاء الأحاد من جمع إلى العلم سمو العالم ونراحة المصلح كما جمعهما الفقيد".

"وأجتماع هذه المزايا فيه لا يعلمه معلم من نشأته وببيئته ودراسته. فإن هذه العوامل نفسها أو شبيهاً أثرت في غيره من أهل جيله، ولكن مصر لم تظفر من بينهم بمثله".

مفتاح السر أنه تلقى في الأزهر

"هناك أمر قد يكون مفتاح السر وطريق المجهول: ذلك أنه تلقى دراسته الأولى في الأزهر كما تلقاها فيه محمد عبده وسعد زغلول وإبراهيم الهلباوي. وهؤلاء جميعاً قد تشابهوا في قوة الشخصية ونفوذ العقلية، فدرسوها الفقه بعمق، وعالجوها البيان بصدق، وزاولوا المحاماة ببراعة، وتولوا القضاء بجدارة، ومارسوا السياسة بخبرة".

الرجولة

"ولكنه أفرد من دونهم جميعاً بخصائص خالقية جعلت ذلك التشابه تغايراً في بعض نواحي الرجلة. كان رحمة الله لا ينافق ولا يمالق، ولا يداهلي ولا يداحي، ولا يدلس ولا يلبس، ولا يقول إلا ما يصح في معتقده، ولا يعتقد إلا ما يصح في رأيه. وهذه الصفات قد تجعل المصلح عظيماً، ولكنها لا تجعله زعيماً. وأريد بالزعامة هنا زعامة العامة لا زعامة الخاصة، فقد كان الفقيد زعيماً في المحاماة، وزعيماً في التشريع، وزعيماً في الشورى؛ وفي كل هذه الأمور كان هو وسعد يتعاونان الأولية، فلما دخلا معاً ميدان السياسة، دخلها هو بعقل القاضي ولسان المحامي. والقاضي أداته قانونه ونراحته، والمحامي آلتة دليله وبلاعنه. وإذا تجهزت للزعامة السياسية في أمم الشرق بالقانون والضمير والنطق والصراحة والصدق، هاجمك خصمك بالأباطيل الغاشية فيظهر عليك، ووقف منك جمهورك على الحقائق العارية فينفر منك".

حظ الحكيم لا حظ الزعيم

"لذلك كان حظ عبد العزيز من القضية المصرية على فصاحته في الخطابة وبلامغته في الكتابة، حظ القائد الحكيم الذي توضع الخطط على رسمه، لا حظ القائد الزعيم الذي تتوج (الأوامر) باسمه. وظل طول عمره السياسي راضياً بهذا الحظ حتى عجز آخر الأمر عن التوفيق بين هواه وال العامة، وبين خلقه والسياسة، وبين ضميره والحكم، فارتدى إلى القضاء وقد آتاه الله فيه الحكمة وفصل الخطاب، فوضع المبادىء، وقرر الأحكام، وأضاف إلى الفقه المصري مادة ضخمة من علمه وحكمه زادت في ثروته ورفعت من قيمته".

الأديب الناق

"ثم اختير بعد اعززاله القضاء عضواً في مجمع فؤاد الأول للغة العربية، فأخلى ذر عه للنظر في علوم اللغة والأدب بعين الفقيه المجتهد والأديب الناقد، حتى بلغ منها مبلغ الأعلام الذين وقفوا على تحصيلها العمر والجهد. وتقدم إلى المجمع بمشروع اقتباس الحروف اللاتينية لكتابة العربية، مقرونا بالأسباب، معززاً بالمزايا، مؤيداً بالأسانيد ثم أعقبه بكتاب ألقه في الرد على معارضيه ومنتقديه، جمع إلى بلاغة الأسلوب قوة العرض ومتانة الحجة، فكان آية على سمو طبقته في الكتابة وبعد غيته في الأدب.

"فلا أقدر العلة رضوان الله عليه كانت غرفة مرضه ملتقى أقطاب الفقه والأدب والسياسة، يستفيدون من علمه، ويستزيدون من أدبه، ويستضيفون بفكره؛ وهو في كل ما يعرض عليه أو يتعرض له طلق البديهة، محكم الرأي، جيد الاستنباط، حاضر الدليل.

نقد شرح البخلاء

"كنت فيمن يزورونه الحين بعد الحين، فكان في كل زورة يكشف لي غير عامد عن سر من أسرار عقريته. دفع إلى مرة بضع مقالات في نقد شرح وضعه استاذان جليلان لكاتب البخلاء، وشرط علي أن أنشره غفلاً من الإمضاء. فلما ظهر النقد في الرسالة كان حديث الأندية ومثار الظنون، لأن الناس عجبوا أن يستتر الناقد وهو على هذه الكلمة من ثقوب النظر، وقوة التوجيه، وصحة الاستدلال، وعفة اللفظ.

مطارحة بينه وبين المفتى الجزائري

"وأفضى إلى مرة أخرى بأنه يقرض الشعر منذ الحادثة، إما مناقلة بينه وبين نفسه؛ وإما مساجلة بينه وبين إخوانه. ثم أشدني مطارحة من جيد النظم جرت بينه وبين الاستاذ المفتى الجزائري، وقصيدة دالية من المطولات وصف فيها فساد الطياع في الناس، وسقوط الأخلاق في المجتمع. فلما طلبت إليه أن يهديها إلى قراء الرسالة سوّف هرباً من سقوط الأضواء ثانية عليه وهو مضطجع على أعراف المجد يسترفه من مكاره الواجب وتكليف النبوغ.

أرجوزته على قبر زوجته

"وما زال الناس يرددون هذه الأرجوزة القصيرة التينظمها وكتبها على قبر زوجته وقد نعم بالعيش معها سنة واحدة ثم توفاها الله بحمى النفايس فلم يتصل بأمرأة بعدها حتى لقيتها:

يا وردة عاشت حياة الورد ... عمرًا قصيراً وثوت في اللحد
لولا بريء غافل في المهد ... يرضيك أن أحيا ليحيا بعدي
لعلّلت بي زفرات الوج

"رحم الله المحامي المدرة، والقاضي المجتهد، والوزير النزيه، والدستوري الحر، والفقير الحجة، والخطيب المفوّه، والكاتب البلّيغ، والشاعر المجيد، والناقد البصير، والأديب المطلع، وألهمنا على فقده جميل الصبر، وعوضنا من بعده خير العوض!

المحتويات

٥	هذا الكتاب.....
٩	الباب الأول.....
٩	عبد العزيز جاويش.....
٩	الزعيم الوحيد الذي اكتب الشعب لتوبيخه وساما من الذهب.....
٩	الاشتباك بقضايا الوطنية.....
٩	رموز النهضة القومية.....
١٠	قيمتها العملية.....
١٠	الخطاب السياسي الذي أبدعه الشيخ جاويش.....
١١	مكانة الشيخ جاويش في تاريخ الفكر السياسي.....
١١	المقارنة بين ز عامة سعد زغلول وز عامة عبد العزيز جاويش.....
١٢	خطابان مختلفان.....
١٢	مقارباتان مختلفتان.....
١٣	عوامل نجاح سعد.....
١٣	بقاء الحزب الوطني مع الوفد.....
١٣	صراع سعد زغلول و عبد العزيز جاويش.....
١٣	قيمة جاويش في نظر سعد.....
١٤	دلالات المراسلات السرية.....
١٤	صواب فرار سعد.....
١٤	التجربة الملمحة.....
١٥	مقارنته بالأسناديين الأفغاني ومحمد عبده.....
١٥	تأثيره بالأسناد الإمام محمد عبده.....
١٥	كتابه المبكر "الإسلام دين الفطرة".....
١٥	مقارنة العقاد بين عبد العزيز جاويش و محمد رشيد رضا في تأثيرهما بالأسناديين.....
١٦	مكانته في الحزب الوطني.....
١٦	اتصاله بالحزب الوطني وخلفته لمصطفى كامل في رئاسة تحرير اللواء.....
١٧	أول مقالاته حين رأس تحرير اللواء.....
١٨	ملخص للقضايا التي اتهم بها وهو في رئاسة تحرير اللواء.....
١٨	الحكم عليه بالسجن ستة أشهر بسبب مقاله عن دنشواي بعد حكم البراءة.....
١٩	قصة وسام الشعب.....
١٩	دور رجل الدولة.....
١٩	توجهاته الاقتصادية والاجتماعية.....
١٩	تطبيق أحكام الشريعة.....
١٩	بصماته في المجتمع المدني.....
٢٠	الحكم عليه بالسجن الثاني.....
٢٠	سفره إلى ألمانيا.....
٢٠	نشأته وتكوينه.....
٢١	مواهبه.....
٢١	سماته الشخصية.....
٢١	أدواره التربوية.....
٢٢	رائد التربية الحديثة.....
٢٢	الأستاذية المشاركة في أكسفورد.....
٢٢	ريادة الشيخ جاويش المبكرة لتفتييات فن الترجمة.....

٢٣	ابعاده الى تركيا و نشاطه فيها و في اوروبا.....
٢٣	الانقلابيون الاتراك يسلمونه لمصر.....
٢٤	اختيار أثاتورك له لبراس نشاط النشر في تركيا.....
٢٤	مدير التعليم الأولى بعد عودته لمصر.....
٢٤	تبليور فكره التربوي.....
٢٤	دعوه المبكرة للتعليم المتخصص.....
٢٥	المدرسة الإعدادية التي أنشأها.....
٢٥	فكرة التعليم الوطني الموازي.....
٢٥	إنشاء أول المعاهد الحرة لتعليم اللغات.....
٢٥	أول بعثة أزهيرية مولتها الأمة.....
٢٥	سعيه لإنشاء الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.....
٢٦	رواية الشيخ المغربي عن دوره في المدرسة الصلاحية بالقدس.....
٢٨	التاريخ حفظ صورته في تلميذه طه حسين.....
٢٩	حديث طه حسين في الأيام عن فضله.....
٣٠	علمه الحماس و الغلو
٣٠	مقارنته الشيخ جاويش واستاذ الجيل
٣١	السبب في رسوب طه حسين في العالمية
٣٢	ثانية اللين والعنف في شخصية جاويش
٣٤	حديثه عن عداوة عبد العزيز جاويش لسعد زغلول
٣٤	تصوير الزيات تحريرض الشیخ جاويش لطه حسين على المنفلوطي
٣٥	مسئوليية الشیخ جاويش عن نقده للمنفلوطي
٣٦	فضله في اقناعه بالسفر الى اوروبا
٣٦	الشيخ جاويش جعل الجامعة وسيلة له بعد أن كانت غالية
٣٧	الشيخ جاويش هو الذي قدمه للناس شاعرا
٣٨	الشيخ جاويش هو الذي علمه الكتابة في المجالت
٣٨	الشيخ جاويش هو الذي أتاح له الأستاذية في المدرسة
٣٩	فضل الشيخ جاويش في تعلمه الفرنسيّة
٣٩	مجمل فضل الشيخ جاويش عليه
٣٩	قوة شخصيته و عقيدته
٤٠	من كلمة الشيخ جاويش أمام جثمان الزعيم محمد فريد في ألمانيا
٤١	توجهاته في السياسة الخارجية و مقاله السنوي
٤١	اتهامه المفترك بالتحسب
٤٢	رد الشيخ عبد العزيز جاويش على اتهام صحيفة الجازيت
٤٢	رواية الشیخ محمد رشید رضا عن تحرش القبط به
٤٣	العقد يتحدث عن الشيخ عبد العزيز جاويش باستعلاء و فدی مفهوم
٤	آثاره
٤	أبرز الكتب عنه
٤	أبرز الفصول والدراسات عنه
٤	نقل جثمانه
٤	رثاء الشعراء الكبار له
٤	رثاء أمير الشعراء
٤	قصيدة الشاعر على الجارم في رثاء الشیخ عبد العزيز جاويش
٤٨	من أقواله الشهيرة

٤٩	الباب الثاني.....
٤٩	عدي باشا يكن
٤٩	ليقونة الزعامة المشوقة.....
٤٩	حسن الخاتمة
٤٩	صاحب ز عامة حقيقة
٥٠	تسامحه أبرز سماته
٥٠	ثنائية سعد و عدلي : أزمة الوفد الكجرى
٥١	الفارق بينه وبين ثروت باشا
٥٢	لم يكن محبوسا في الشعارات
٥٢	نوع نادر من الحرية
٥٢	الاعتداد بالذات
٥٣	ترك الحكم في المرات الثلاث ببارادته هو
٥٣	وصف الشيخ عبد العزيز البشري له ولتأريخه
٥٤	تصويره لمنهجه في معاملة الاحتلال البريطاني
٥٥	التحفظ في شخصيته
٥٥	رمزية شوارع عدلي ومعاصريه من الوزراء
٥٦	مقارنة بمكانة رشدي باشا في التخليل
٥٧	تكوينه السياسي و تفوقه
٥٧	تولى شئون ميريات عديدة
٥٨	وكيل الجمعية الت婢يعية
٥٨	الوزارات التي تولاها
٥٨	رفضه القلائل مع بقاء وزارة نسيم
٥٩	تشكيله وزارة النقابة في ١٩٢١
٥٩	سعد زغلول اقترح وزارة النقابة واسمها
٦٠	تجسيد سعد زغلول لفكرة حكومة ذات نظام دستوري
٦١	مقارنة الرافعي ووزارة النقابة بوزارة شريف باشا
٦١	رئاسة الوفد الرسمي للمفاوضات
٦١	عوده سعد من منفاه في أثناء وزارته
٦١	فكرة أن جورج الخامس يفاوض جورج الخامس
٦١	عدلي و كيرزون و مفاوضات الشهور الخمسة
٦٢	استقالته
٦٣	دوره في الاستقلال وتصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢
٦٣	رئاسته حزب الأحرار الدستوريين
٦٤	عودته لرئاسة الوزارة
٦٤	وزارته الثانية
٦٤	وزارته الثالثة
٦٤	تولى إعادة العمل بالدستور
٦٥	إنجازات وزاراته
٦٥	الإصلاح الزراعي
٦٥	كهرية الجيزة
٦٥	المتحف الزراعي
٦٥	تطوير مدينة الأقصر
٦٥	إقامة تمثال نهضة مصر

٦٥	أداوه الاقتصادي في وزارته
٦٦	كرياؤه في استقالته من وزارته الثانية
٦٦	نقد النائب المستوري أحمد عبد الغفار لميزانية السראי
٦٦	السبب المباشر لاستقالته : تعليق عبد السلام جمعة باشا
٦٧	ثناء الرافعي على استقلالية عدلي يكن
٦٧	ثناء الرافعي على موقفه من انقلاب صدقى باشا
٦٨	احتجاجه على احتلال الجيش للبرلمان
٦٨	استقالته من رئاسة الشيوخ في أكتوبر ١٩٣٠
٦٨	المؤتمر الوطني والميثاق القومي مايو سنة ١٩٣١
٦٩	ذريته
٦٩	قصيدة الشاعر على محمود طه في ثناء عدلي يكن باشا
٦٩	في استقبال السفينة التي تحمل الجنمان
٦٩	موته في الغربة
٧٠	جدوى الدموع
٧٠	ذكرى سعد و ثروت
٧٠	وصفه الشاعري لعلاقة عدلي يكن بسعد زغلول
٧٠	وفاته
٧١	الباب الثالث
٧١	عبد العزيز فهمي باشا
٧١	القاضي الأول والزعيم الثاني
٧١	نشأتة و صعوده
٧١	في الجمعية التشريعية
٧٢	توليه الوزارة
٧٢	سهل الاستئرة
٧٢	كان محظوظا
٧٣	مكانته بين المحامين
٧٣	تجربته في قريته
٧٣	خصامه لسعد زغلول
٧٤	تصوير الدكتور هيكل لموقفه من سعد باشا
٧٤	تصوير سعد زغلول لعلاقتها
٧٤	مقارنته بأستاذ الجيل
٧٥	أحمد لطفي السيد باشا وصف صداقتها
٧٥	روايات عن تفوقه في المحاماة
٧٥	لم ينت للأخلية أبدا
٧٥	تعقب الدكتور عبد العظيم رمضان على إقالته
٧٦	الموقف الذي أقبل بسيبه
٧٧	موقف يحيى إبراهيم منه
٧٧	قضية مأمور الباري
٧٨	رأينا في حكمه الذي عني بالبلاغة أكثر من الإنسانية
٧٨	أزمة التعيين في مجلس الشيوخ
٧٨	ثناء الدكتور مصطفى كمال كبيرة على أدائه
٧٩	مذهبة في الغنف الصحفي والاعتراف
٧٩	هو الذي ابتكر اسم محكمة النقض.....

٧٩	قصة استقالته من رئاسة محكمة النقض
٨٠	حبه للحيوية الفكرية
٨٠	دعوته إلى منع تعدد الزوجات
٨٠	مقال الأستاذ إبراهيم بدوي حول تحريم تعدد الزوجات
٨١	قضية من قضايا بينة الخسنان
٨١	الشرع أباح التعدد ولم يحرمه بأي نوع
٨١	استعمالولي الأمر لسلطاته
٨٢	اللجوء إلى طريق غير طريق الحل والحرمة
٨٢	فكرة الآثار المعللة
٨٢	التعطيل لا ينفي الصحة
٨٢	حكم النقض فيما يتعلق بذكر سن غير حقيقة
٨٣	فكرة المعنى السلبي
٨٣	تحويلولي الأمر في تنظيم الولاية القضائية
٨٣	عبد العزيز فهمي يريد التحرير لا التعطيل
٨٤	اقرراه الثاني : كتابة اللغة العربية بالحروف اللاتينية
٨٤	تشبيهه وتشبيهه بفكرة كتابة العربية بالحروف اللاتينية
٨٤	لم يكن يتصور المسمى المشوه
٨٥	أولاً : رأي الأستاذ العقاد في اقتراحه
٨٥	يترك الصعوبة الأصلية ويعني بالمنفر عنها
٨٥	الفعل الثلاثي في اللغات السامية
٨٦	حروف الحركة في العربية تبدل المعنى
٨٦	إن صحت للكتابة لا تصح للقراءة
٨٦	خطأ النطق أهون من الخطأ المكتوب
٨٦	طريقته ليست بايسير من طريقتنا
٨٦	طريقته لا تغنينا عن النقط والشكل
٨٦	الرسم لا يعني عن ضبط السماع
٨٧	الحلقة المفرغة
٨٧	رده أشبه بالدفع القضائية منه بالدفع المنطقية
٨٧	وجوب التيسير لا يوجب الترحيب بكل تغيير
٨٨	كل لغة صعوباتها
٨٨	تيسير الكتابة بتيسير المعرفة
٨٨	العلم التقريري بقواعد النطق خير من الرسم ذي الصورة الواحدة
٨٨	ثانياً : تعليقه على كتاب الدكتور علي عبد الواحد وافي
٨٩	انزعاجه من القول بأن الرسم العربي ليس في حاجة إلى الإصلاح
٩٠	اعتقاده أن الشكل قد أفلس
٩٠	معنى الكلمة العربية لا يتلذى بمجرد نعمات الحروف
٩١	ثالثاً : رأي الأستاذ شاكر في عبد العزيز باشا
٩١	فقرة مقدمة مقال الشيخ شاكر
٩١	تشخيص الأستاذ شاكر لما طرأ على عبد العزيز باشا
٩٢	تعبير الأستاذ شاكر عن صدمته من حديث الباشا
٩٢	كيف يصف قاضٍ ما لم يطلع عليه بأنه هراء
٩٣	الأستاذ شاكر يتباهى بالباشا للحروف المعجمة
٩٣	الأستاذ شاكر يتباهى إلى قيمة تمييز المقاربات

٩٤	أول التضليل ضياع ادراك اشتقاق اللفظ
٩٤	الاشتقاق والتصريف في العربية يسبقان بناء الكلمة
٩٤	عسر القراءة أهون من امتناع الفهم
٩٤	الغموض الاعمى الذي يجلبه مشروعه
٩٥	الخطأ ليس من الحرف المكتوب وإنما من القارئ المخطئ
٩٥	قوله بفلاس الشكل حكم باطل في قضية باطلة
٩٥	أي طلاسم يقصدها الباشا وهو الذي يصنعها؟
٩٦	فتنة الشيخ الصالح والدعاء له
٩٦	رابعا : قصة معركة الدكتور عبد الوهاب عزام
٩٧	عنابة الباشا بتجرير من انقذوه
٩٨	كتبت في الموضوع قبل أن يختار عضواً في المجمع
٩٨	توهم نفسه إماماً في هذه الدعوة
٩٨	عبد العزيز باشا يتوهم صفاتيه ولا يدرك حقائقه
٩٩	صلتي بالوطنية هي العمل الصامت الدائب
٩٩	عبد العزيز باشا وصفني بما فيه هو لا بما في
١٠٠	د. عزام يكشف تناقضات عبد العزيز فهمي باشا
١٠١	مقال الدكتور عبد الوهاب عزام الثاني في الرد على عبد العزيز باشا
١٠١	كلما ذكرت مقدمة قال الباشا : هذا أمر معروف
١٠١	وكلما عرضت مزية قال الباشا : هذا ليس في الموضوع
١٠١	ليس الاستدلال هو الاستعانة بالمعلوم على معرفة المجهول
١٠٢	سامع اللاتينية لا يستطيع أن يضبط كتابتها بالسماع
١٠٢	ملائمة فكرة حذف الحركات للغات السامية
١٠٣	ترجمته «مدونة جوستينيان في الفقه الروماني»
١٠٣	من رثاء الأستاذ الزيارات لعبد العزيز فهمي باشا
١٠٣	ركن و حصن و كنز
١٠٤	سمو العالم وزناته
١٠٤	مفتاح السر أنه تلقى في الأزهر
١٠٤	الرجلة
١٠٤	حظ الحكيم لا حظ الرعيم
١٠٥	الأديب الناقد
١٠٥	نقد شرح البخلاء
١٠٥	مطارحة بينه وبين المفتى الجزائري
١٠٥	أرجوزته على قبر زوجته

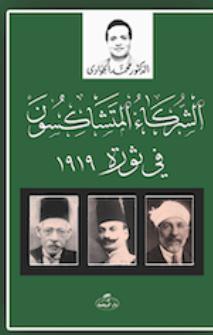
Prof. Mohamed El Gawady

ISIN : 0000 0001 2122 604X

**The Fighting Partners in
Egyptian Revolution 1919**



ليس هذا الكتاب كتاباً واحداً فحسب ، ولا ثلاثة كتب متازرة ومتوازية يجمعها مجلد واحد ، وإنما هو في حقيقته كائنٌ حي يستهدف مقاربة التاريخ العربي المعاصر عبر فضاءات مختلفة ، وهو على الرغم من كل الضغط الذي مارسناه على حجمه أكبر من أن يكون جمعاً لكتب منفصلة (أو متصلة) عن ثلاث شخصيات متباعدة الأداء و التكوين والتاريخ والأثر والمكانة ، ومع هذا فإن في وسع القراء أن يجدوا بين دفتري هذا العمل ثلاثة كتب يقدم كل منها كل ما يريدونه من دراسة جادة ومتعمقة للشخصية التي يتناولها كتابها ، وذلك من دون أن نتعسف و نخضع أياً منهم لقاعدة لا تسري عليه .



- الشّيخ عبد العزيز جاويش
- عدلٍ يكن باشا
- عبد العزيز فهمي باشا

